



РЕСПУБЛИКА КРЫМ

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ, АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»
(ГКУ РК «ИМАЦ»)**

295024, Республика Крым,
г. Симферополь,
улица 1 Конной Армии, д. 19А

тел/факс: (3652) 694101
(3652) 694098
e-mail: cpo.crimea@edu.ru

от 27.01.2021 г. № 01-12/08
на № _____ от _____

**Руководителям
муниципальных органов
управления образованием
в Республике Крым**

Направляем для изучения и принятия соответствующих мер аналитические справки о результатах Всероссийских проверочных работ по русскому языку, математике в 5-8-х классах общеобразовательных организаций Республики Крым в первом полугодии 2020-2021 учебного года.

Приложение на 59 л.

С уважением

Директор

О. ТРЕЩЁВ

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ, АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

*О результатах
Всероссийских проверочных работ по русскому языку и математике
в 5-х классах общеобразовательных организаций Республики Крым
в первом полугодии 2020-2021 учебного года
(аналитическая справка)*

В образовательных организациях Республики Крым в сентябре - октябре 2020 года для обучающихся 5 классов проведен входной мониторинг качества образования в формате Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «Биология», «Окружающий мир» по материалам 4 класса.

Проведены работы в соответствии с приказами Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 06.05.2020 № 567, от 05.08.2020 № 821 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27.12.2019 № 1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году», на основании приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 07.09.2020 №1266 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Республики Крым в форме всероссийских проверочных работ в первом полугодии 2020-2021 учебного года».

Содержание проверочных работ соответствовало ФГОС начального общего образования (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373) и содержанию учебников, включенных в Федеральный перечень на 2019-2020 учебный год.

Результаты ВПР должны помочь образовательным организациям осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями обучающихся для корректировки рабочих программ по учебным предметам на 2020/2021 учебный год.

Русский язык

Всероссийская проверочная работа по русскому языку в 5 классах общеобразовательных организаций (далее – ОО) Республики Крым (далее – РК) была проведена 14 сентября 2020 года по программе 4 класса

Всего в ВПР по русскому языку приняло участие 18123 обучающихся 5 классов из 515 ОО РК.

Результаты Всероссийской проверочной работы в разрезе АТЕ представлены в *таблице 1*.

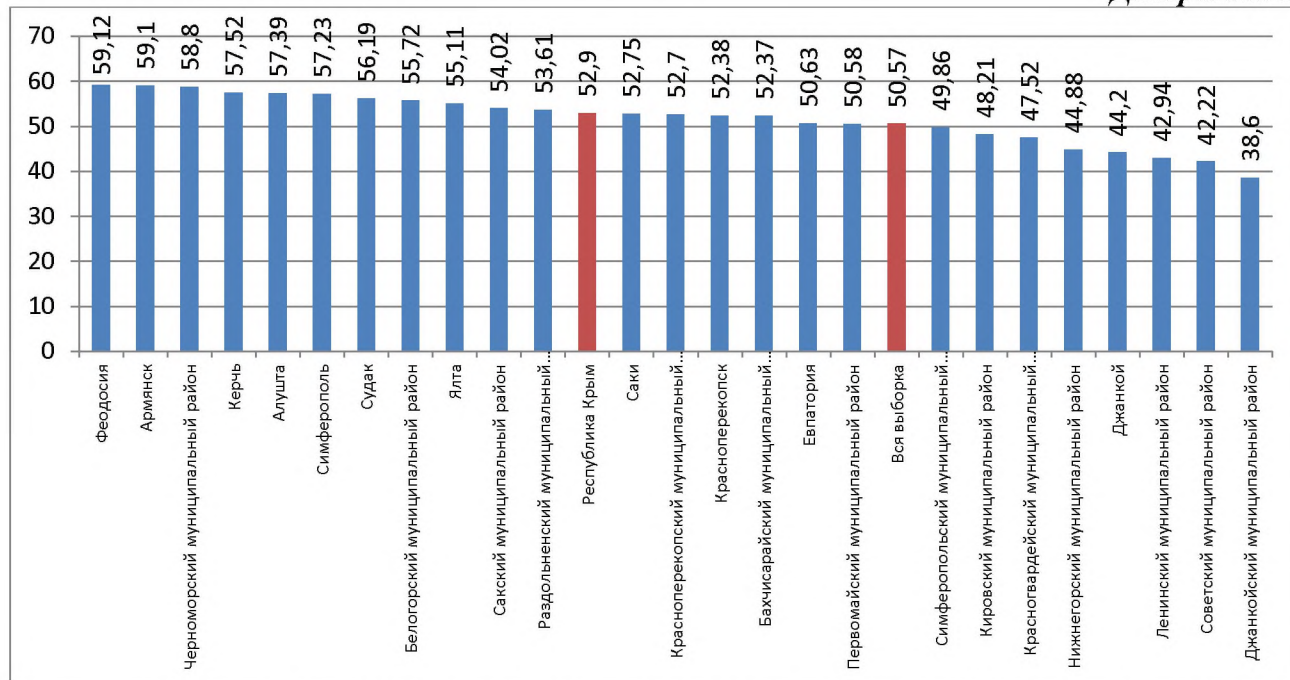
Таблица 1

АТЕ	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	1329469	13,33	36,1	40,21	10,36
Республика Крым	18123	10,95	36,15	41,17	11,73
Алушта	453	5,96	36,64	41,94	15,45
Армянск	247	10,53	30,36	44,53	14,57
Джанкой	362	8,01	47,79	32,32	11,88
Евпатория	1104	11,96	37,41	39,49	11,14
Керчь	984	9,55	32,93	46,44	11,08

Красноперекоск	231	9,09	38,53	41,99	10,39
Саки	273	12,09	35,16	41,76	10,99
Симферополь	3874	9,65	33,12	44,97	12,26
Судак	315	7,3	36,51	40	16,19
Феодосия	910	8,02	32,86	45,82	13,3
Ялта	1134	7,76	37,13	43,65	11,46
Бахчисарайский муниципальный район	928	14,12	33,51	39,87	12,5
Белогорский муниципальный район	621	8,05	36,23	40,74	14,98
Джанкойский муниципальный район	632	17,88	43,51	30,06	8,54
Кировский муниципальный район	533	14,26	37,52	37,52	10,69
Красногвардейский муниципальный район	827	14,03	38,45	38,45	9,07
Красноперекоский муниципальный район	222	10,36	36,94	40,09	12,61
Ленинский муниципальный район	503	18,49	38,57	35,39	7,55
Нижнегорский муниципальный район	390	17,18	37,95	36,67	8,21
Первомайский муниципальный район	261	11,49	37,93	39,85	10,73
Раздольненский муниципальный район	235	8,51	37,87	39,57	14,04
Сакский муниципальный район	735	7,35	38,64	39,46	14,56
Симферопольский муниципальный район	1516	13,32	36,81	39,64	10,22
Советский муниципальный район	360	17,78	40	34,72	7,5
Черноморский муниципальный район	301	5,32	35,88	42,19	16,61
ОО регионального подчинения	172	5,23	36,63	46,51	11,63

Показатель качества обученности в РК составляет **52,9%** (*диаграмма 1*), что на 2,33% выше, чем в среднем в РФ.

Диаграмма 1



показатель качества обученности выше, чем в среднем в РФ и РК в городских округах Феодосия (59,12%), Армянск (59,1%), Керчь (57,52%), Алушта (57,39%), Симферополь (57,23%), Судак (56,19%), Ялта (55,11%), Черноморском (58,8%), Белогорском (55,72%), Сакском (54,02%), Раздольненском (53,61%) муниципальных районах.

Низкие показатели качества по итогам ВПР в Симферопольском (49,86%), Кировском (48,21%), Красногвардейском (47, 52%), Нижнегорском (44,88%) муниципальных районах,

городском округе Джанкой (44,2%), Ленинском (42,94%), Советском (42,22%), Джанкойском (38,6%) муниципальных районах.

Показатель качества обученности составляет 25% и менее в ОО, перечисленных в *таблице 2*

Таблица 2

№ п/п	АТЕ	Наименование ОО	Качество обученности (%)
1.	Джанкой	МОУ «Школа-гимназия № 6»	0
2.	Евпатория	МБОУ «Средняя школа №18 с крымскотатарским языком обучения»	25
		МБОУ «Средняя школа № 14»	20,34
3.	Керчь	МБОУ «Школа № 17 имени Веры Белик»	24,39
4.	Симферополь	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 31»	22,34
5.	Судак	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №4»	23,4
6.	Ялта	МБОУ «Никитская средняя школа»	23,53
		МБОУ «Ялтинская средняя школа № 15»	21,21
7.	Бахчисарайский муниципальный район	МБОУ «Долинненская средняя общеобразовательная школа»	25,01
		МБОУ «Вилинская общеобразовательная школа №2 с русским и крымскотатарским языками обучения»	25
		МБОУ «Каштановская средняя общеобразовательная школа»	24
		МБОУ «Угловская средняя общеобразовательная школа»	21,43
		МБОУ «Плодовская средняя общеобразовательная школа»	17,64
		МБОУ «Красномакская средняя общеобразовательная школа»	11,54
8.	Белогорский муниципальный район	МБОУ «Вишенская средняя школа»	23,08
		МБОУ «Красногорская основная школа им. Л.К. Никитиной»	0
9.	Джанкойский муниципальный район	МОУ «Заречненская школа»	25
		МОУ «Соленоозерная школа»	25
		МОУ «Майская школа»	23,08
		МОУ «Целинновская школа»	23,08
		МОУ «Луганская школа - детский сад»	16,67
		МОУ «Вольновская школа»	11,76
10.	Кировский муниципальный район	МОУ «Медведевская школа»	10,53
		МБОУ «Синицынская общеобразовательная школа»	20
11.	Красногвардейский муниципальный район	МБОУ «Октябрьская школа №1»	23,26
		МБОУ «Некрасовская школа»	21,43
		МБОУ «Клепининская школа имени 51 Армии»	17,65
		МБОУ «Новопокровская школа»	8,33
		МБОУ «Удаченская школа»	0
12.	Красноперекопский муниципальный район	МБОУ «Новопавловский учебно-воспитательный комплекс»	25
13.	Ленинский муниципальный район	МБОУ «Батальненская средняя общеобразовательная школа»	25
		МБОУ «Октябрьская средняя общеобразовательная школа»	25
		МБОУ «Глазовская средняя общеобразовательная школа»	22,22
		МБОУ «Марьевская средняя общеобразовательная школа»	22,22
		МБОУ «Марфовская средняя общеобразовательная школа»	20
		МБОУ «Багеровская средняя общеобразовательная школа №2»	20

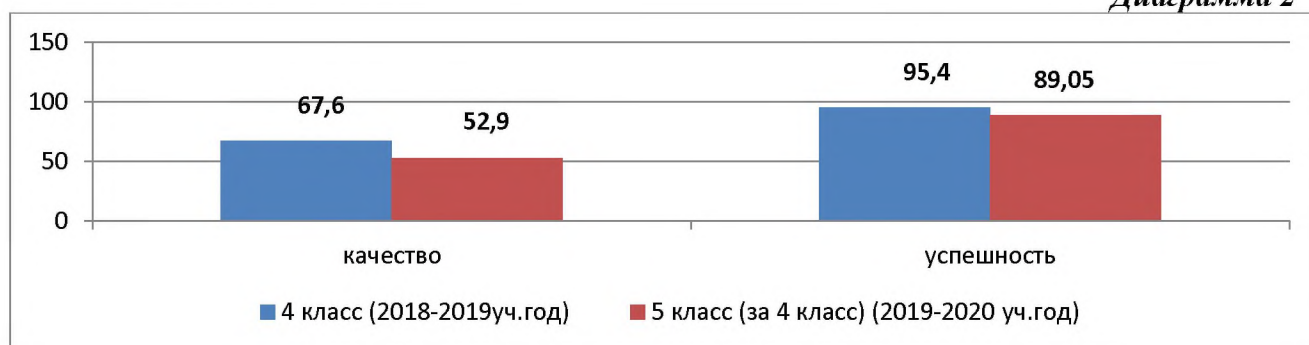
		МБОУ «Останинская средняя общеобразовательная школа»	18,18
		МБОУ «Горностаевская средняя общеобразовательная школа»	17,4
		МБОУ «Виноградненская средняя общеобразовательная школа»	16,67
		МБОУ «Белинская основная общеобразовательная школа»	16,67
14.	Нижнегорский муниципальный район	МБОУ «Дрофинская средняя общеобразовательная школа»	15,38
		МБОУ «Чкаловская средняя общеобразовательная школа имени И.Т.Неровича»	6,25
15.	Первомайский муниципальный район	МБОУ «Островская общеобразовательная школа»	21,43
16.	Раздольненский муниципальный район	МБОУ «Ковыльненская школа им. А. Смолко»	25
		МБОУ «Нивовская средняя общеобразовательная школа»	20
		МБОУ «Славянская средняя общеобразовательная школа - детский сад»	18,18
		МБОУ «Орловская средняя общеобразовательная школа-детский сад»	16,67
17.	Сакский муниципальный район	МБОУ «Воробьевская средняя школа»	23,53
		МБОУ «Крайненская средняя школа»	20
18.	Симферопольский муниципальный район	МБОУ «Винницкая школа»	25
		МБОУ «Донская школа»	25
		МБОУ «Первомайская школа»	22,22
		МБОУ «Мирновская школа №1»	20,59
		МБОУ «Кленовская основная школа»	0
19.	Советский муниципальный район	МБОУ «Ильичевская средняя школа»	25
		МБОУ «Черноземненская средняя школа»	23,07
		МБОУ «Прудовская средняя школа»	10
20.	Черноморский муниципальный район	МБОУ «Новоивановская средняя школа»	0

Показатель качества обученности составляет 0% в 5 ОО РК:

- МОУ «Школа-гимназия № 6» (городской округ Джанкой);
- МБОУ «Красногорская основная школа им. Л.К. Никитиной» (Белогорский муниципальный район);
- МБОУ «Удачененская школа» (Красногвардейский муниципальный район);
- МБОУ «Кленовская основная школа» (Симферопольский муниципальный район);
- МБОУ «Новоивановская средняя школа» (Черноморский муниципальный район).

Сравнение результатов ВПР, проводимых по программе 4 класса, показывает, что качество обученности снизилось на 14,7% по сравнению с результатами за 2018-2019 учебного года (*диаграмма 2*).

Диаграмма 2



Результат сравнения отметок, полученных в процессе выполнения ВПР, с отметками по журналу, показал, что подтвердили свои отметки 9766 обучающихся, что составляет 53,98%, понизили – 7141 (39,47%), повысили – 1186 обучающихся (6,56%) (*диаграмма 3*)

Диаграмма 3

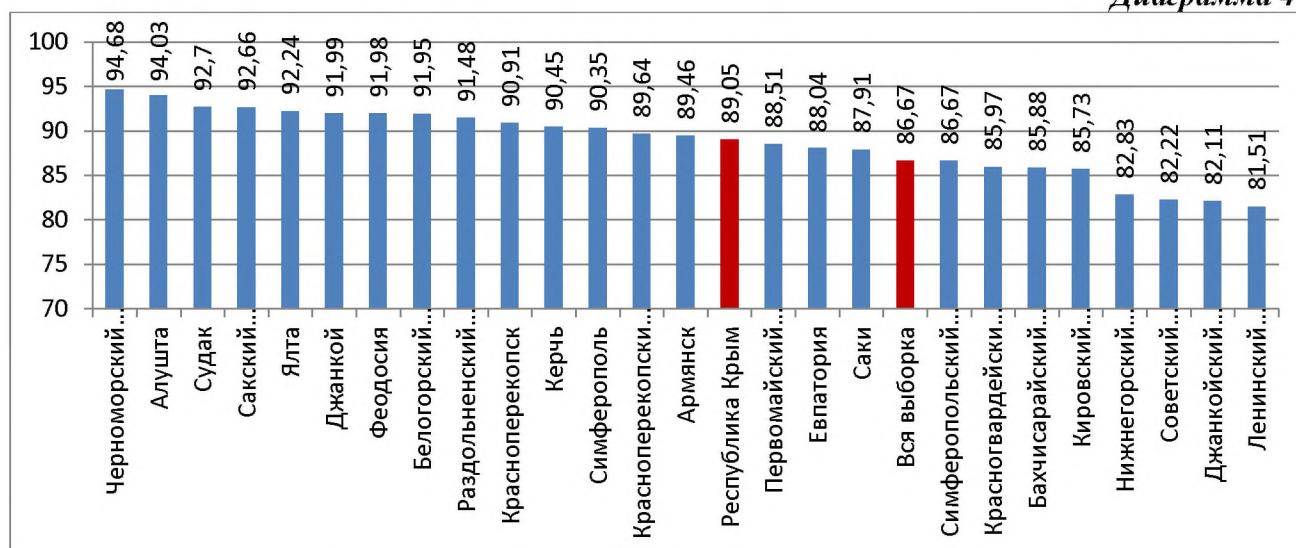


Вместе с тем, при низком показателе качества обученности 100% показатель успешности выявлен в 8 ОО РК:

- МБОУ «Никитская средняя школа» (городской округ Ялта);
- МБОУ «Красногорская основная школа им. Л.К. Никитиной» (Белогорский муниципальный район);
- МБОУ «Марьевская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Белинская основная общеобразовательная школа» (Ленинский муниципальный район);
- МБОУ «Нивовская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Орловская средняя общеобразовательная школа-детский сад» (Раздольненский муниципальный район);
- МБОУ «Крайненская средняя школа» (Сакский муниципальный район);
- МБОУ «Кленовская основная школа» (Симферопольский муниципальный район).

Показатель успешности в РК 89,05%, что на 2,38% выше, чем в РФ, но на 6,35% ниже по сравнению с показателем успешности 2019 г. (95,4%) за уровень начального общего образования (*диаграмма 4*).

Диаграмма 4



100% показатель успешности отмечен в 109 ОО РК (*таблица 3*):

Таблица 3

№ п/п	АТЕ	Наименование ОО
1.	Алушта	МОУ «Школа № 2»
		МОУ «Изобильненская школа»
		МОУ «Рыбачьевская школа»
2.	Армянск	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4»
3.	Джанкой	МОУ «Средняя школа №1 им. А.А.Драгомировой»

		МОУ «Средняя школа №5»
4.	Евпатория	МБОУ «Гимназия № 8»
		МБОУ «Заозёрненская средняя школа»
5.	Керчь	МБОУ «Школа № 15 имени Героя Советского Союза Е.М. Рудневой»
6.	Симферополь	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №2»
		МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 14»
		МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №35»
		МБОУ «Средняя общеобразовательная школа-детский сад № 37»
		МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 44»
		МБОУ «Симферопольский экономический лицей»
		ЧОУ «Крымская республиканская гимназия-школа-сад "Консоль»
		ЧОУ «Средняя общеобразовательная школа "Перспектива Нова»
		ЧОУ «Школа Воронцова»
7.	Судак	МБОУ «Веселовская средняя общеобразовательная школа»
		МБОУ «Дачновская средняя общеобразовательная школа»
		МБОУ «Морская средняя общеобразовательная школа»
8.	Феодосия	МБОУ «Гимназия № 5»
		МБОУ «Школа № 7»
		МБОУ «Школа № 11 им. А.В.Преснякова»
		МБОУ «Школа № 16»
		МБОУ «Школа № 20»
9.	Ялта	МБОУ «Алупкинская средняя школа № 2»
		МБОУ «Кореизская средняя школа»
		МБОУ «Ливадийская средняя школа»
		МБОУ «Ялтинская средняя школа «Радуга»
		МБОУ «Никитская средняя школа»
		МБОУ «Форосская средняя школа»
		МБОУ «Ялтинская средняя школа-коллегиум № 1»
		МБОУ «Ялтинская средняя школа № 12 с углубленным изучением иностранных языков»
10.	Бахчисарайский муниципальный район	МБОУ «Голубинская средняя общеобразовательная школа»
		МБОУ «Тенистовская средняя общеобразовательная школа»
11.	Белогорский муниципальный район	МБОУ «Белогорская средняя школа № 4»
		МБОУ «Головановская основная школа»
		МБОУ «Земляничненская средняя школа»
		МБОУ «Красногорская основная школа им. Л.К. Никитиной»
		МБОУ «Крымрозовская средняя школа»
		МБОУ «Курская средняя школа»
		МБОУ «Мельничновская средняя школа»
		МБОУ «Петровская основная школа»
		МБОУ «Русаковская средняя школа»
12.	Джанкойский муниципальный район	МБОУ «Просторненская школа»
		МБОУ «Табачненская школа - детский сад»
13.	Кировский муниципальный район	МБОУ «Старокрымский учебно-воспитательный комплекс №3 "Школа-лицей»
14.	Красногвардейский муниципальный район	МБОУ «Александровская школа»
		МБОУ «Краснознаменная школа»
		МБОУ «Октябрьская школа №3 имени И. Гаспринского»
		МБОУ «Ровновская школа»
15.	Краснопереконский муниципальный район	МБОУ «Братский учебно-воспитательный комплекс»
		МБОУ «Ильинский учебно-воспитательный комплекс»
		МБОУ «Красноармейский учебно-воспитательный комплекс»
		МБОУ «Магазинский учебно-воспитательный комплекс»
		МБОУ «Вишневецкий учебно-воспитательный комплекс»
16.	Ленинский муниципальный район	МБОУ «Белинская основная общеобразовательная школа»
		МБОУ «Заветненская средняя общеобразовательная школа»
		МБОУ «Марьевская средняя общеобразовательная школа»
		МБОУ «Кировская средняя общеобразовательная школа»
		МБОУ «Челядиновская основная общеобразовательная школа»

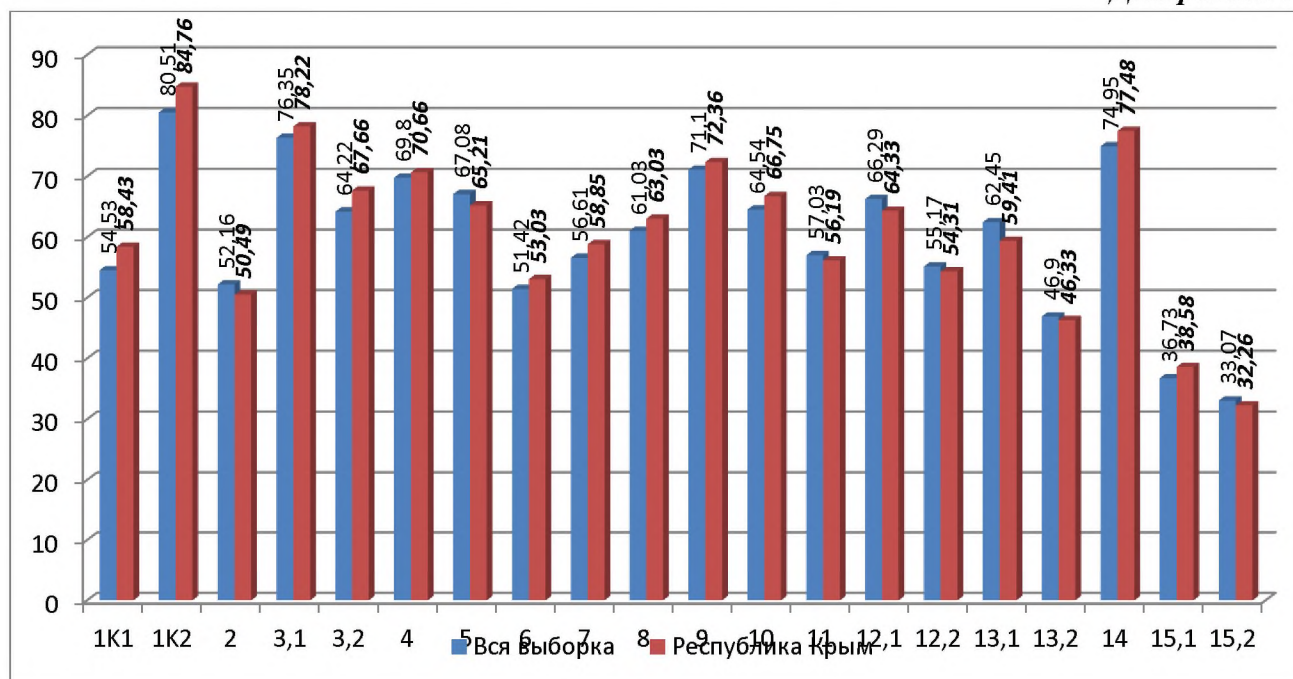
17.	Нижегородский муниципальный район	МБОУ «Емельяновская средняя общеобразовательная школа»
		МБОУ «Зоркинская средняя общеобразовательная школа - детский сад»
		МБОУ «Изобильненская средняя общеобразовательная школа-детский сад»
		МБОУ «Новогригорьевская средняя общеобразовательная школа-детский сад»
		МБОУ «Червоновская средняя общеобразовательная школа - детский сад»
18.	Первомайский муниципальный район	МБОУ «Алексеевская школа»
		МБОУ «Кормовская школа»
		МБОУ «Черновская школа»
19.	Раздольненский муниципальный район	МБОУ «Ботаническая средняя общеобразовательная школа»
		МБОУ «Зиминская средняя общеобразовательная школа-детский сад»
		МБОУ «Кукушкинская средняя общеобразовательная школа-детский сад»
		МБОУ «Кумовская средняя общеобразовательная школа»
		МБОУ «Раздольненская школа-лицей №1»
		МБОУ «Ручьевская средняя общеобразовательная школа»
		МБОУ «Серебрянская средняя общеобразовательная школа - детский сад»
		МБОУ «Славновская средняя общеобразовательная школа-детский сад»
		МБОУ «Нивовская средняя общеобразовательная школа»
		МБОУ «Орловская средняя общеобразовательная школа-детский сад»
20.	Сакский муниципальный район	МБОУ «Виноградовская средняя школа»
		МБОУ «Геройская средняя школа»
		МБОУ «Елизаветовская средняя школа»
		МБОУ «Ивановская средняя школа»
		МБОУ «Ильинская средняя школа»
		МБОУ «Каменоломненская средняя школа»
		МБОУ «Крайненская средняя школа»
		МБОУ «Михайловская средняя школа»
		МБОУ «Наташинская средняя школа»
		МБОУ «Столбовская средняя школа имени Героя Советского Союза Н.А.Токарева»
		МБОУ «Трудовская средняя школа»
		МБОУ «Фрунзенская средняя школа»
		МБОУ «Шелковичненская средняя школа»
21.	Симферопольский муниципальный район	МБОУ «Журавлёвская школа»
		МБОУ «Константиновская школа»
		МБОУ «Кленовская основная школа»
		МБОУ «Николаевская школа»
		МБОУ «Пожарская школа»
		МБОУ «Родниковская школа-гимназия»
		МБОУ «Чайкинская школа»
22.	Советский муниципальный район	МБОУ «Заветненская средняя школа имени Крымских партизан»
		МБОУ «Некрасовская средняя школа»
		МБОУ «Пушкинская средняя школа»
23.	Черноморский муниципальный район	МБОУ «Далековская средняя школа»
		МБОУ «Кировская средняя школа»
		МБОУ «Краснополянская средняя школа»
		МБОУ «Красноярская средняя школа»
		МБОУ «Окуневская средняя школа»
		МБОУ «Черноморская средняя школа № 2»

100% показатель качества обученности по итогам ВПР показали обучающиеся МБОУ «Муромская средняя школа» (Белогорский муниципальный район).

Выполнение заданий ВПР по русскому языку отображено на **диаграмме 5**:

- задания №№ 1К1, 1К2, 3.1,3.2.,4,6,7,8,9,10,14,15.1 выполнены немного выше в РК, чем в РФ;
- задания №№ 2,5,11,12.1,12.2,13.1,13.2,15.2 – ниже, чем в РФ.

Диаграмма 5



Математика

Всероссийские проверочные работы по математике для обучающихся 5-х классов общеобразовательных организаций Республики Крым проводились 24 сентября 2020 г. В мероприятии приняли участие 18870 обучающихся 516 общеобразовательных организаций РК.

Количественный состав участников ВПР в разрезе АТЕ и статистика по отметкам представлены в **таблице 4**.

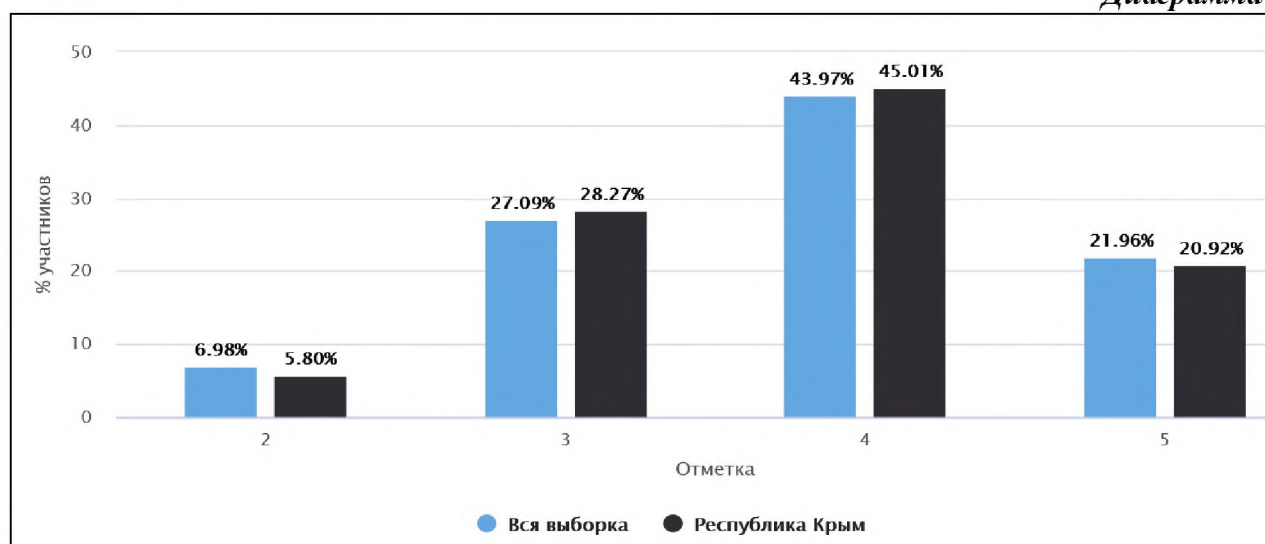
Таблица 4

№ п/п	АТЕ	количество ОО	количество участников	распределение по отметкам (%)			
				2	3	4	5
1	Алушта	12	485	3,92	28,25	45,57	22,27
2	Армянск	5	245	10,2	35,92	37,96	15,92
3	Джанкой	8	400	7,5	28,75	40	23,75
4	Евпатория	17	1163	6,45	25,45	44,45	23,65
5	Керчь	21	1121	6,96	26,85	49,51	16,68
6	Красноперекопск	5	224	5,36	24,11	52,23	18,3
7	Саки	6	294	4,76	25,51	42,86	26,87
8	Симферополь	49	4004	4,57	23,95	46,8	24,68
9	Судак	9	307	5,86	27,36	46,25	20,52
10	Феодосия	22	958	2,4	25,26	48,43	23,9
11	Ялта	23	1184	2,96	24,41	48,73	23,9
12	Бахчисарайский район	23	982	5,4	27,29	46,54	20,77
13	Белогорский район	27	634	5,36	29,65	44,32	20,66
14	Джанкойский район	34	668	10,63	31,59	41,77	16,02

15	Кировский район	16	535	5,79	30,84	41,87	21,5
16	Красногвардейский район	30	841	9,99	36,39	39,6	14,03
17	Красноперекопский район	12	225	2,67	29,78	45,78	21,78
18	Ленинский район	29	510	7,84	34,9	37,45	19,8
19	Нижегородский район	21	405	9,63	32,84	45,68	11,85
20	Первомайский район	18	259	9,27	30,5	45,56	14,67
21	Раздольненский район	18	252	3,97	31,35	44,44	20,24
22	Сакский район	34	763	3,67	32,77	42,07	21,49
23	Симферопольский район	39	1554	5,92	31,72	44,79	17,57
24	Советский район	15	370	12,16	38,11	33,51	16,22
25	Черноморский район	14	316	4,43	28,16	47,47	19,94
26	ОО регионального подчинения	9	171	6,43	28,07	43,27	22,22
27	Республика Крым	516	18870	5,8	28,27	45,01	20,92
28	РФ	35349	1369699	6,98	27,09	43,97	21,96

Статистический анализ по отметкам свидетельствует о незначительном (менее 1,2%) расхождении результатов РК в сравнении с результатами РФ: «2» меньше на 1,18%; «3» больше на 1,18%; «4» больше на 1,04%; «5» меньше на 1,04% соответственно (диаграмма 6).

Диаграмма 6



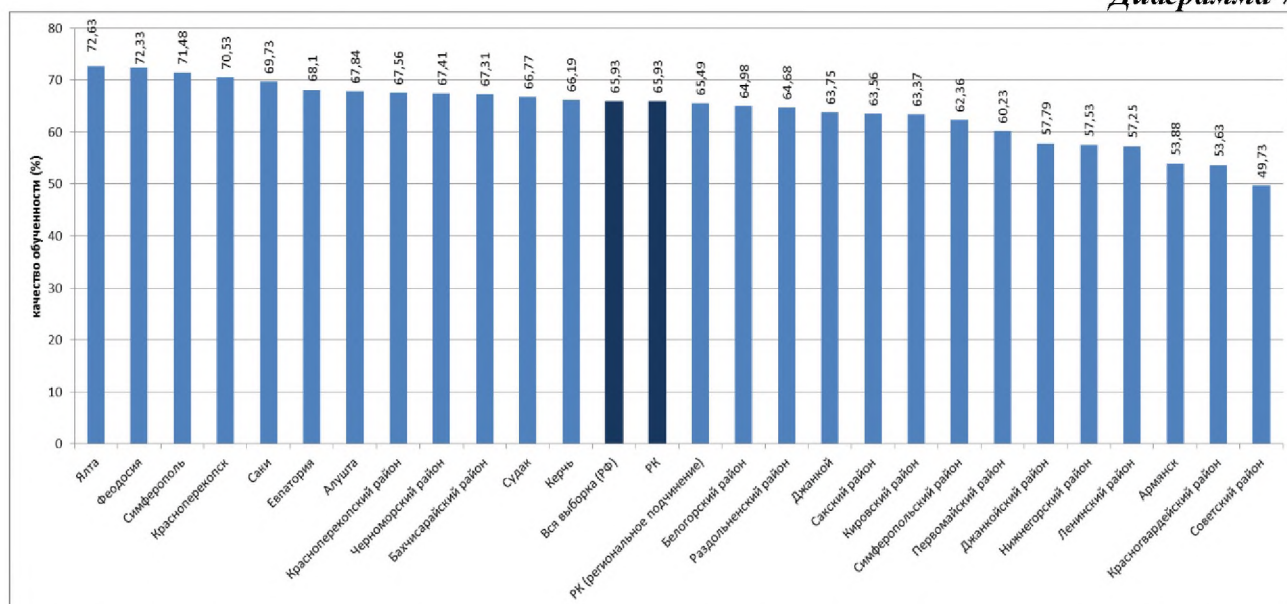
Показатель качества обученности в разрезе АТЕ варьируется в диапазоне от 49,73% до 72,63%. Показатель по РК совпадает с показателем по всей выборке (РФ) и составляет 65,93%.

Распределение АТЕ в порядке убывания данного показателя отображено на *диаграмме 7*. В 12 АТЕ показатель выше регионального и всероссийского, более 70% качество обученности в городских округах Ялта (72,63%), Феодосия (72,33%), Симферополь (71,48%), Красноперекоск (70,53%). Менее 50 % качество обученности в Советском муниципальном районе (49,73%).

100% качество обученности продемонстрировали обучающиеся следующих ОО:

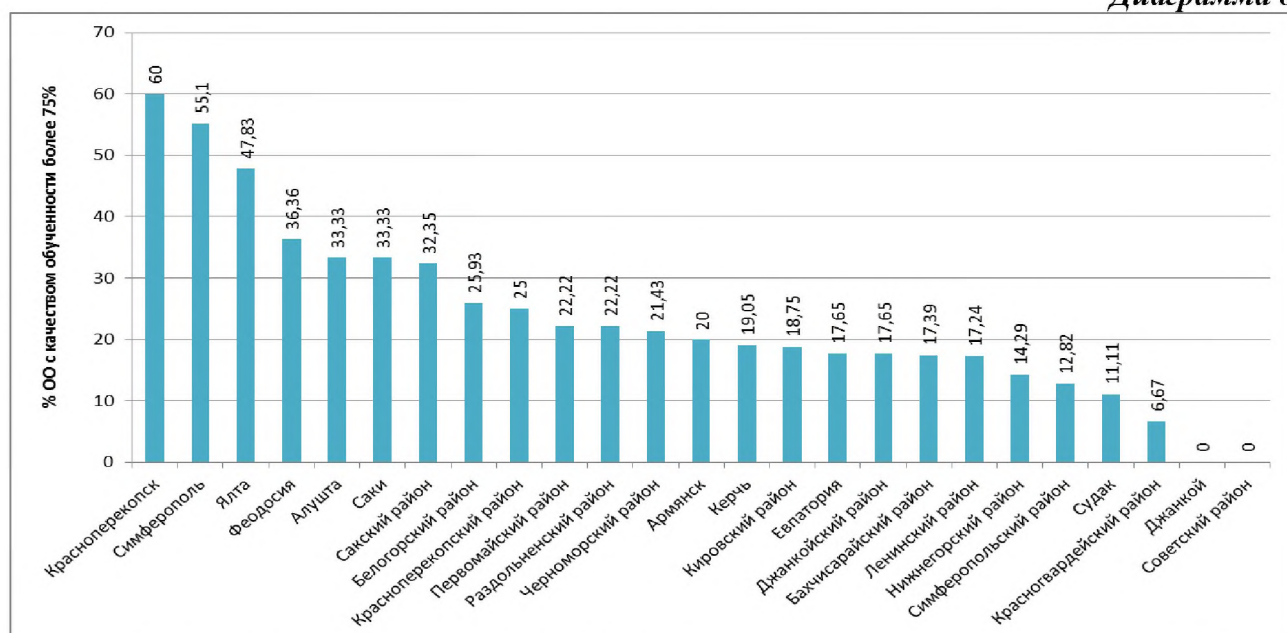
1. Частное общеобразовательное учреждение «Симферопольская международная школа» (Симферополь);
2. МБОУ «Мельничновская средняя школа» (Белогорский район);
3. МБОУ «Братский учебно-воспитательный комплекс» (Красноперекоский район);
4. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Заветненская средняя общеобразовательная школа» (Ленинский район);
5. МБОУ «Черновская школа (Первомайский район);
6. МБОУ «Виноградовская средняя школа» (Сакский район).

Диаграмма 7



Высокий (более 75%) показатель качества обученности продемонстрировали обучающиеся 124 общеобразовательных организаций РК. Информация об их распределении по АТЕ (процент от общего количества ОО) содержится в *диаграмме 8*.

Диаграмма 8



Качество обученности ниже 33% (половины среднего показателя по РК) - в 21 ОО, а именно:

1. МБОУ «Средняя школа №7 города Евпатории Республики Крым»;
2. МБОУ «Красномаякская средняя общеобразовательная школа» Бахчисарайского района;
3. МБОУ «Красногорская основная школа им. Л.К. Никитиной» Белогорского района»;
4. МБОУ «Целинновская школа» Джанкойского района;
5. МБОУ «Завет-Ленинская школа - детский сад» Джанкойского района;
6. МБОУ «Партизанская общеобразовательная школа» (Кировский район);
7. МБОУ «Пятихатская школа» (Красногвардейский район);
8. МБОУ «Октябрьская школа №3 имени И. Гаспринского» (Красногвардейский район);
9. МБОУ «Карповская школа» (Красногвардейский район);

10. МБОУ «Калиновская средняя общеобразовательная школа» (Ленинский район);
11. МБОУ «Ильичевская средняя общеобразовательная школа» (Ленинский район);
12. МБОУ «Глазовская средняя общеобразовательная школа» (Ленинский район);
13. МБОУ «Уваровская средняя общеобразовательная школа» (Ленинский район);
14. МБОУ «Охотская средняя общеобразовательная школа» (Нижегородский район);
15. МБОУ «Ивановская средняя общеобразовательная школа» (Нижегородский район);
16. МБОУ «Сусанинская школа (Первомайский район);
17. МБОУ «Охотниковская средняя школа» (Сакский район);
18. МБОУ «Раздольненская средняя школа» (Советский район);
19. МБОУ «Черноземненская средняя школа» (Советский район);
20. МБОУ «Урожайновская средняя школа» (Советский район);
21. МБОУ «Новоивановская средняя школа» (Черноморский район).

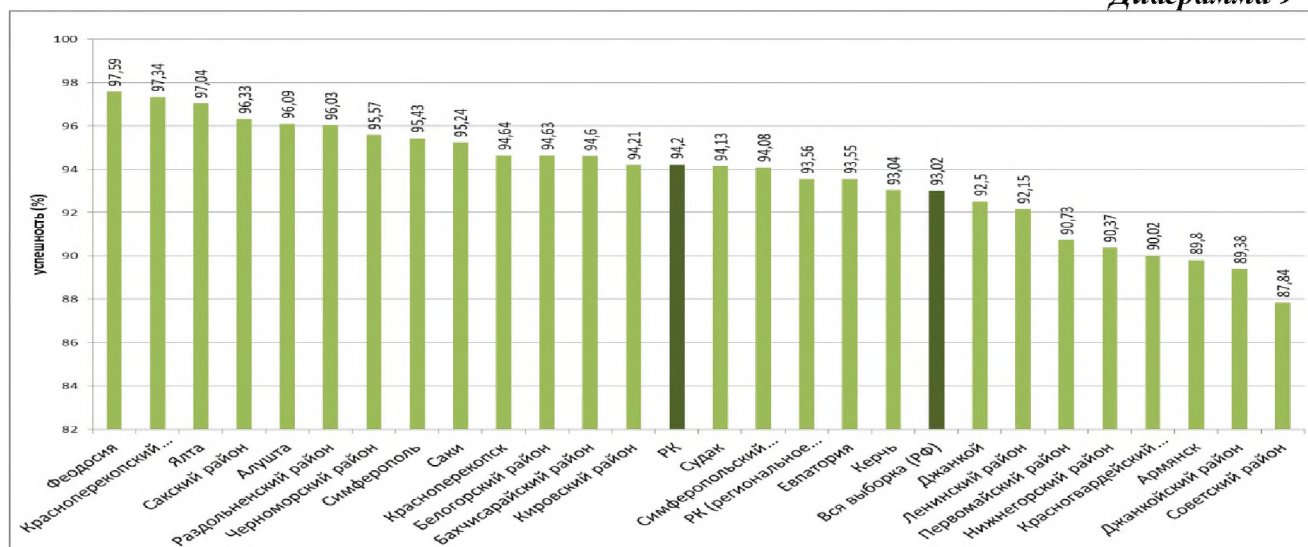
Качество обученности 0% продемонстрировали обучающиеся 3-х школ:

1. МБОУ «Красногорская основная школа им. Л.К. Никитиной» (Белогорский район);
2. МБОУ «Стефановская школа» (Джанкойский район);
3. МБОУ «Котовская средняя общеобразовательная школа-детский сад» (Раздольненский район).

Показатель успешности в разрезе АТЕ варьируется в диапазоне от 87,84% до 99,3%, разница между максимальным и минимальным показателем составляет 11,46%. Средний показатель по РК незначительно (на 1,18%) выше соответствующего показателя по РФ.

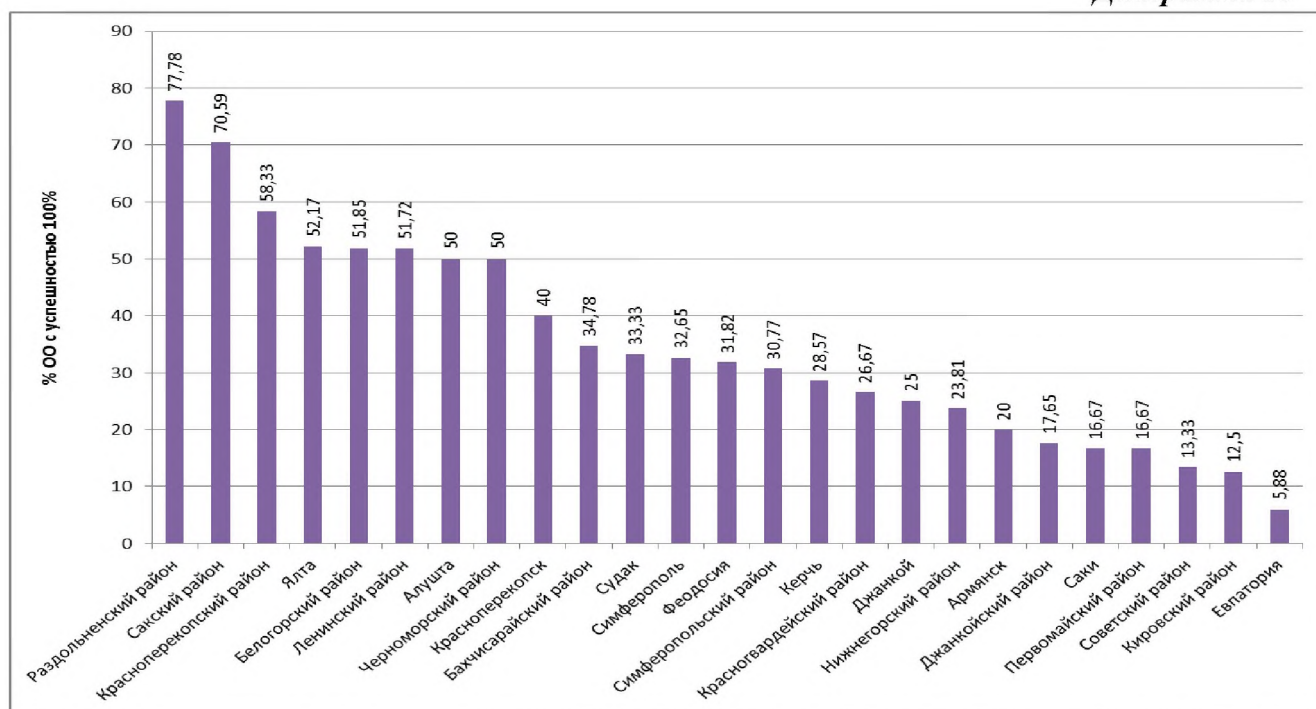
Распределение АТЕ в порядке убывания показателя успешности отображено на **диаграмме 9**. Результаты выше среднего по РК в 13 АТЕ, ниже – в 12.

Диаграмма 9



100% успешность в ходе ВПР продемонстрировали обучающиеся 184 общеобразовательных организаций РК. Их распределение по АТЕ представлено на **диаграмме 10** (процент от общего числа ОО в муниципалитете).

Диаграмма 10



Не смогли набрать необходимого количества баллов для получения отметки «3» более 25% обучающихся в 23-х ОО Республики Крым (таблица 5).

Наряду с высоким процентом участников, получивших отметку «2»:

- в МБОУ «Стефановская школа» Джанкойского района обучающиеся продемонстрировали, 0% качества обученности,
- в МБОУ Крестьяновская школа Первомайского района, МБОУ «Стахановская школа Первомайского района, МБОУ «Славянская средняя общеобразовательная школа - детский сад» Раздольненского района, МБОУ «Красноярская средняя школа» Черноморского района) показатель качества составил более 50%.

Таблица 5

№ п/п	Наименование ОО	«2» (%)	кач-во обуч. (%)
1	МБОУ «Малореченская школа» (Алушта)	29,41	47,06
2	МБОУ «Школа №10» (Керчь)	31,82	40,91
3	МБОУ «Красномаянская средняя общеобразовательная школа» (Бахчисарайский район)	25	28,57
4	МБОУ «Стефановская школа» (Джанкойский район)	33,33	0
5	МБОУ «Кондратьевская школа» (Джанкойский район)	30,77	38,46
6	МБОУ «Победненская школа» (Джанкойский район)	27,27	36,36
7	МБОУ «Некрасовская школа» (Красногвардейский район)	53,85	38,46
8	МБОУ «Колодезянская школа» (Красногвардейский район)	33,33	44,44
9	МБОУ «Октябрьская школа №1» (Красногвардейский район)	29,17	42,67
10	МБОУ «Миролюбовская школа» (Красногвардейский район)	27,27	36,36
11	МБОУ «Уваровская средняя общеобразовательная школа» (Ленинский район)	30	20
12	МБОУ «Ивановская средняя общеобразовательная школа» (Нижнегорский район)	35,41	28,57
13	МБОУ «Охотская средняя общеобразовательная школа» (Нижнегорский район)	30	30
14	МБОУ «Жемчужинская средняя общеобразовательная школа-детский сад» (Нижнегорского района)	27,78	33,34
15	МБОУ Крестьяновская школа (Первомайский район)	30	60
16	МБОУ «Стахановская школа (Первомайский район)	28,57	71,43
17	МБОУ «Славянская средняя общеобразовательная школа - детский сад» Раздольненский район)	27,27	66,67
18	МБОУ «Охотниковская средняя школа» (Сакский район)	28,89	20
19	МБОУ «Винницкая школа» (Симферопольский район)	33,33	38,09

20	МБОУ «Раздольненская средняя школа» (Советский район)	26,32	31,58
21	МБОУ «Прудовская средняя школа» (Советский район)	25	40
22	МБОУ «Красноярская средняя школа» (Черноморский район)	33,33	58,33
23	МБОУ «Новоивановская средняя школа» (Черноморский район)	30,77	23,08

Информация о соответствии отметок за выполненную работу с отметками по журналу (годовыми за 2019/2020 учебный год) содержится в *таблице 6*.

Таблица 6

№ п/п	АТЕ	пониживших отметку	подтвердивших отметку	повысивших отметку
1	Алушта	32,16	56,91	10,93
2	Армянск	46,12	46,53	7,35
3	Джанкой	26,25	62	11,75
4	Евпатория	32,33	52,54	15,13
5	Керчь	33,99	51,83	14,18
6	Красноперекоск	22,32	61,61	16,07
7	Саки	29,07	50,87	20,07
8	Симферополь	27,22	56,96	15,82
9	Судак	31,37	57,84	10,78
10	Феодосия	23,7	58,77	17,54
11	Ялта	23,23	62,67	14,1
12	Бахчисарайский район	26,78	60,18	13,03
13	Белогорский район	30,28	58,2	11,51
14	Джанкойский район	30,13	59,52	10,34
15	Кировский район	30,84	57,2	11,96
16	Красногвардейский район	40,07	51,01	8,92
17	Красноперекоспский район	15,11	75,56	9,33
18	Ленинский район	30,98	57,65	11,37
19	Нижнегорский район	38,52	53,83	7,65
20	Первомайский район	34,36	56,76	8,88
21	Раздольненский район	27,78	65,08	7,14
22	Сакский район	28,61	59,06	12,34
23	Симферопольский район	29,96	60,18	9,86
24	Советский район	38,11	54,59	7,3
25	Черноморский район	29,11	64,56	6,33
26	РК (региональное подчинение)	34,13	49,7	16,17
27	РК	29,65	57,47	12,88

Наибольший показатель «подтвердивших отметку» (75,56%) - в Красноперекоском районе.

Наибольший показатель «пониживших отметку» - в городском округе Армянск.

Достижение планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС.

Данные по результатам анализа статистики выполнения заданий ВПР отображены на *диаграмме 11*, средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен на *диаграмме 12*.

Лучше, чем с другими, обучающиеся справились с заданиями:

- ✓ № 6.1 - выполнение 90,77% по РК), что практически повторяет результат РФ (90,49%);
- ✓ № 1 -выполнение 87,94% по РК, что незначительно (на 0,73%) ниже результата РФ (88,67%).

Наибольшее затруднение вызвало задание №12 (выполнение 9,91% по РК и 10,53% по РФ).

Результаты крымских школьников ниже результатов всей выборки по заданиям № 3, № 4, № 8 на 1,47%, 1,45%, 3,01% соответственно; выше – по заданиям № 5, № 2 и № 11 (на 1,28% и 1,7%).

Наибольшее расхождение результатов РК и РФ отмечается по заданию № 8 (3,01% в сторону превосходства РФ).

Диаграмма 11

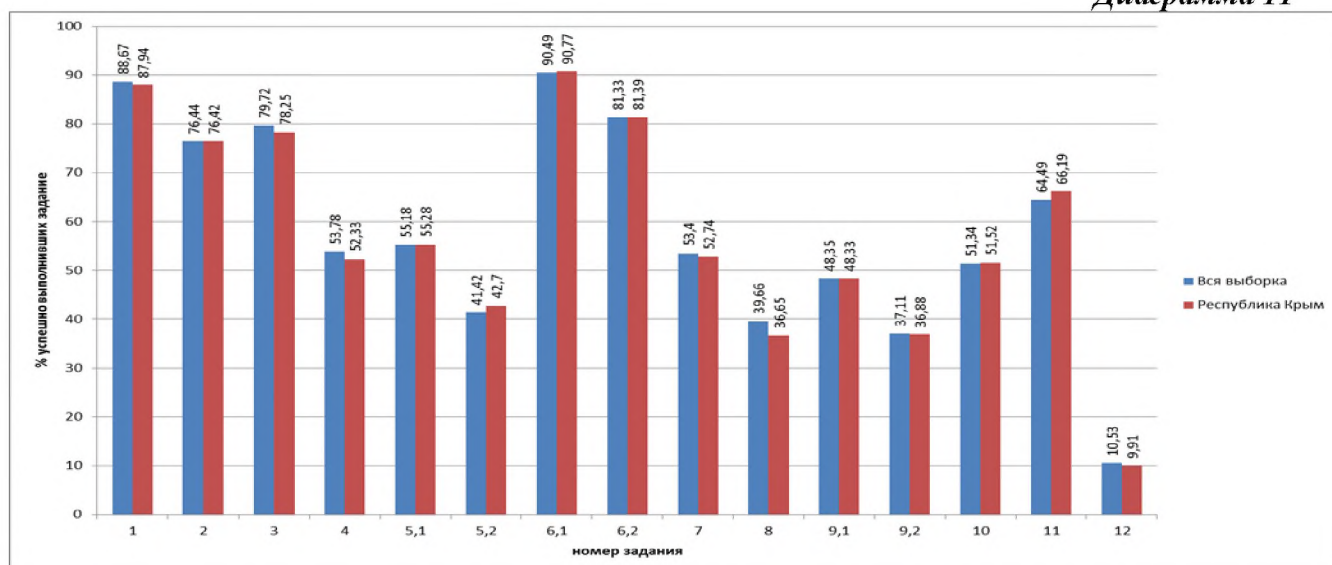
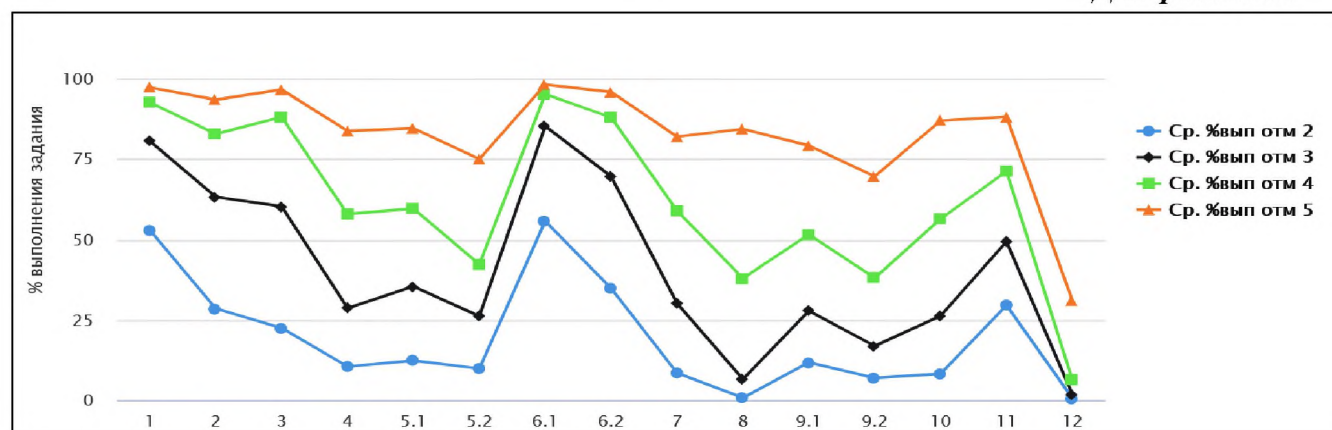


Диаграмма 12



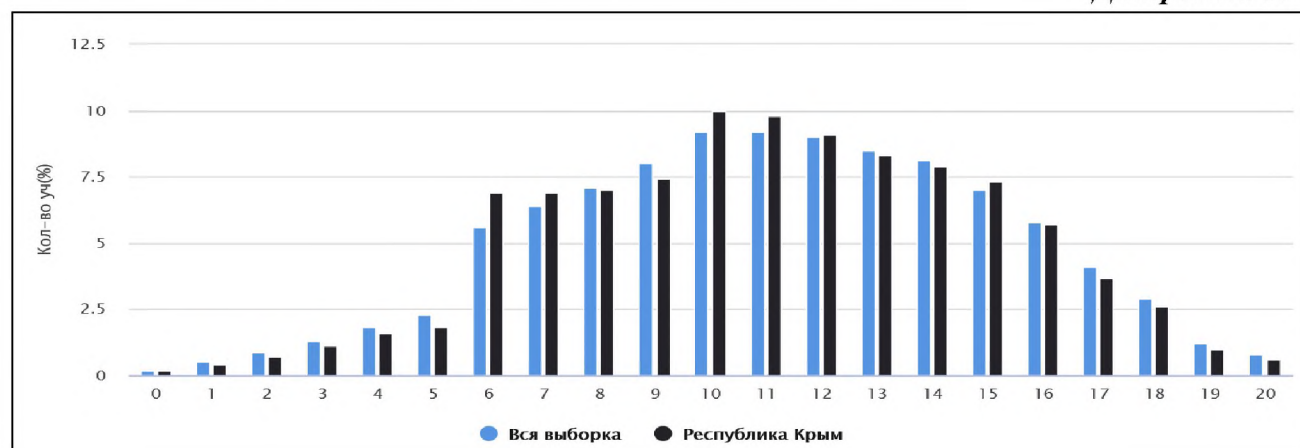
Затруднение вызвало выполнение заданий:

- 8 (для обучающихся с отметками 2, 3, 4);
- 5.2 (для всех групп обучающихся);
- 4 (для всех групп обучающихся);
- 9.2 (для всех групп обучающихся);
- 12 (для всех групп обучающихся).

Лучше всего справились с заданиями 1, 6.1 и 11 (все группы обучающихся).

Распределение первичных баллов отражено на *диаграмме 13*.

Диаграмма 13



Наибольшая часть обучающихся (10% по РК и 9,2% по РФ) набрали 10 первичных баллов. Незначительно меньше (9,8% по РК и 9,2% по РФ) - 11 первичных баллов.

Максимальное количество первичных баллов (20) смогли набрать 0,6% обучающихся по РК и 0,8% по РФ).

Результаты ВПР могут быть использованы:

- ✓ на уровне образовательной организации для оценки личностных результатов обучения, а так же для совершенствования методики преподавания в школе, организации восстанавливающего повторения материала;
- ✓ муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования – для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития

Исходя из анализа результатов ВПР в 5 классах (по материалам 4 класса) ОО Республики Крым, считаем целесообразным рекомендовать:

1. Муниципальным органам управления образованием:

1.1. провести тщательный анализ результатов ВПР, выявить проблемные зоны ОО муниципального образования с целью принятия управленческих решений, определяющих направления деятельности по обеспечению качества образования;

1.2. повысить эффективность управленческих решений через совершенствование методов, направленных на подготовку образовательных учреждений к ВПР, повышение качества результата.

2. Руководителям муниципальных методических служб:

2.1. продолжить работу в рамках системы методической поддержки ОО, показавшим по итогам ВПР низкие результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования;

2.2. сделать регулярным оказание адресной методической помощи по изучению и анализу разделов основной образовательной программы, по которым обучающиеся продемонстрировали низкие результаты обученности;

2.3. проводить стимулирование позитивных изменений в образовании, развитие инновационных практик, оказание помощи в развитии творческого потенциала педагогических работников образовательных организаций;

2.4. в планы работы методических объединений внести мероприятия по методическому сопровождению учителей в вопросах использования фондов оценочных средств, аналогичных ВПР.

3. Руководителям ОО:

3.1. осуществить анализ результатов ВПР и принять управленческие решения в части повышения качества знаний, в т.ч. разработать систему мероприятий по устранению дезорганизующих факторов, пробелов в знаниях, способствующую повышению качества преподавания предметов и подготовке к ВПР обучающихся в 2021 году;

3.2. способствовать использованию в педагогической практике технологии, позволяющие обучать всех учащихся с учетом их индивидуальных особенностей, уделять особое внимание практико-ориентированным технологиям обучения;

3.3. использовать часть формируемую участниками образовательного процесса учебного плана, в том числе занятия по внеурочной деятельности, для организации занятий по формированию УУД через выполнение заданий на развитие логического и алгоритмического мышления, на сравнение величин, заданий прикладной направленности;

3.4. продолжить содействие осознанному изучению вопросов преемственности и выполнению педагогами основной школы требований ФГОС НОО в части обеспечения качества образования по преподаваемым предметам.

Директор



О. ТРЕЩЁВ

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ, АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

***О результатах
Всероссийских проверочных работ по русскому языку и математике
в 6-х классах общеобразовательных организаций Республики Крым
в первом полугодии 2020-2021 учебного года
(аналитическая справка)***

В образовательных организациях Республики Крым с 18 сентября по 8 октября 2020 года для обучающихся 6 классов проведен входной мониторинг качества образования в формате Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «История», «Биология», «География», «Обществознание».

Проведены работы в соответствии с приказами Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 06.05.2020 № 567, от 05.08.2020 № 821 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27.12.2019 № 1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году», на основании приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 07.09.2020 №1266 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Республики Крым в форме всероссийских проверочных работ в первом полугодии 2020-2021 учебного года».

Содержание и структура ВПР определяются на основе ФГОС ООО, утвержденного приказом Минобрнауки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897, с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 08.04.2015 № 1/15) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на 2019-2020 учебный год.

Варианты заданий для каждой образовательной организации были сгенерированы индивидуально на основе банка оценочных средств.

Результаты ВПР должны помочь образовательным организациям выявить имеющиеся пробелы в знаниях обучающихся для корректировки рабочих программ по учебным предметам на 2020-2021 учебный год.

Русский язык

Всероссийская проверочная работа (далее – ВПР) по русскому языку в 6 классах общеобразовательных организаций Республики Крым была проведена 14 сентября 2020 года по программе 5 класса (основание – приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27 декабря 2019 г. № 1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году» (с изменениями и дополнениями)).

Всего в Республике Крым в ВПР по русскому языку приняло участие 14914 обучающихся 6 классов из 515 общеобразовательных организаций (далее – ОО) РК (в целом в РФ – 1304778 обучающихся).

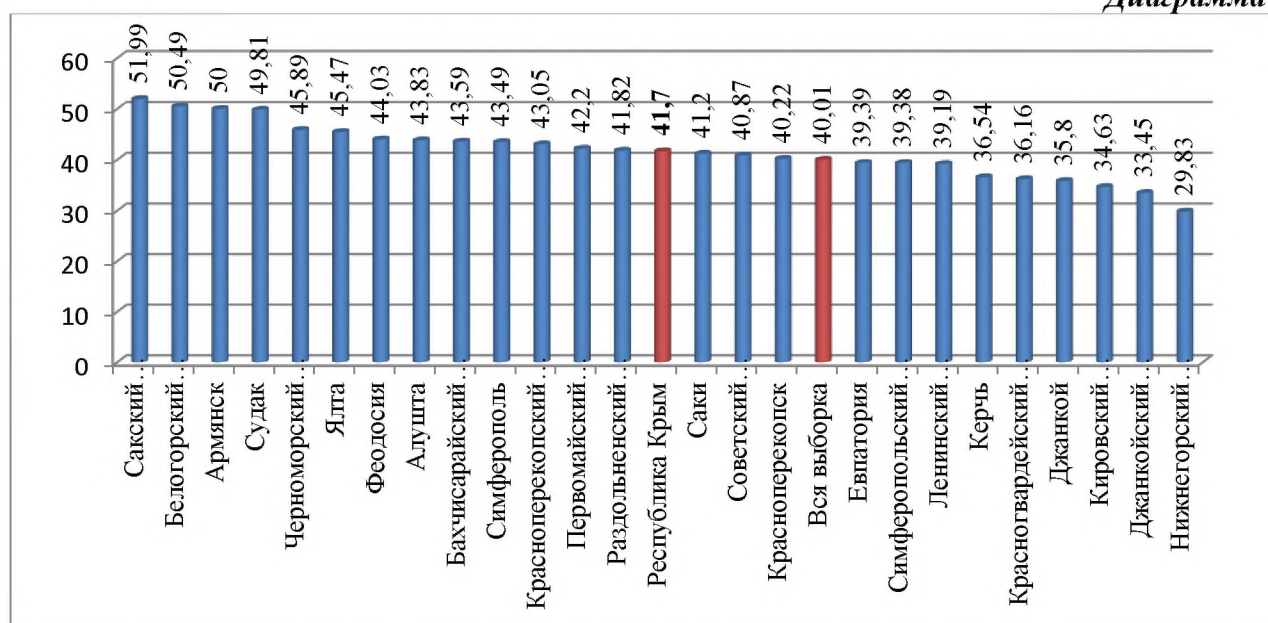
Результаты Всероссийской проверочной работы в разрезе АТЕ представлены в **таблице 1**.

Таблица 1

АТЕ	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	1304778	19,82	40,17	30,38	9,63
Республика Крым	14914	16,33	41,98	31,74	9,96
Алушта	413	9,69	46,49	32,69	11,14
Армянск	180	4,44	45,56	37,78	12,22
Джанкой	338	11,24	52,96	24,85	10,95
Евпатория	914	22,76	37,86	30,2	9,19
Керчь	843	20,28	43,18	28,47	8,07
Красноперекоск	179	20,67	39,11	32,96	7,26
Саки	216	22,69	36,11	26,39	14,81
Симферополь	2969	14,45	42,07	32,54	10,95
Судак	269	9,29	40,89	40,89	8,92
Феодосия	795	14,21	41,76	35,85	8,18
Ялта	1049	13,63	40,9	34,41	11,06
Бахчисарайский муниципальный район	780	14,74	41,67	32,31	11,28
Белогорский муниципальный район	507	6,9	42,6	36,29	14,2
Джанкойский муниципальный район	589	24,79	41,77	24,79	8,66
Кировский муниципальный район	387	23	42,38	27,91	6,72
Красногвардейский муниципальный район	636	20,28	43,55	28,93	7,23
Красноперекоский муниципальный район	151	15,23	41,72	35,1	7,95
Ленинский муниципальный район	393	22,65	38,17	30,28	8,91
Нижнегорский муниципальный район	399	24,06	46,12	23,31	6,52
Первомайский муниципальный район	237	17,72	40,08	32,07	10,13
Раздольненский муниципальный район	208	24,52	33,65	33,65	8,17
Сакский муниципальный район	552	8,15	39,86	38,04	13,95
Симферопольский муниципальный район	1163	18,23	42,39	30,95	8,43
Советский муниципальный район	301	16,94	42,19	32,23	8,64
Черноморский муниципальный район	292	9,25	44,86	33,22	12,67
Республика Крым (региональное подчинение)	154	15,58	44,81	27,92	11,69

Высокие показатели качества обученности по итогам ВПР представлены в 13 муниципалитетах РК: Сакском (51,99%), Белогорском (50,49%), Черноморском (45,89%), Бахчисарайском (43,59%), Красноперекоском (43,05%), Первомайском (42,2%), Раздольненском (41,82%) муниципальных районах, городских округах Армянск (50%), Судак (49,81%), Ялта (45,47%), Феодосия (44,03%), Алушта (43,83%), Симферополь (43,49%) (диаграмма 1).

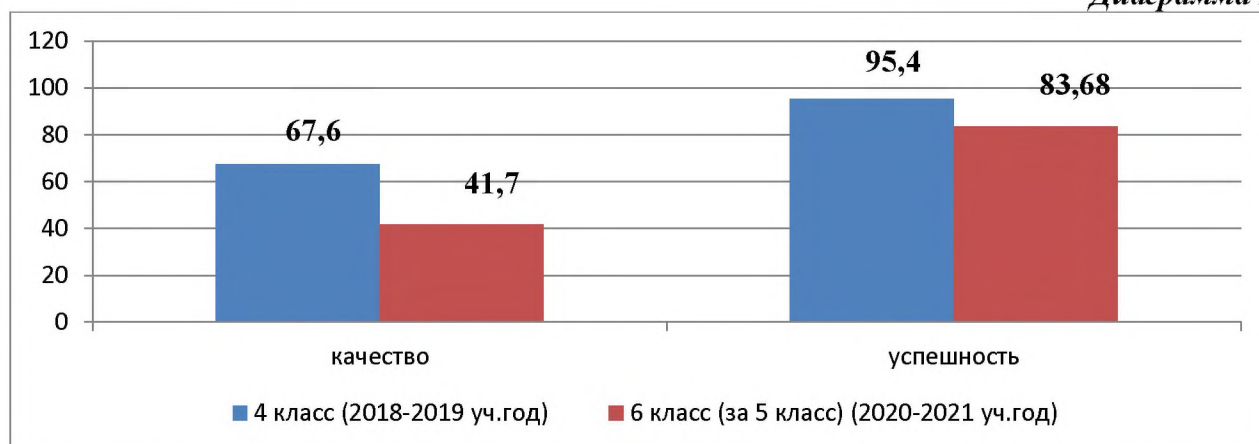
Диаграмма 1



Сравнение результатов качества и успешности этих учащихся по итогам ВПР по русскому языку в 4 и 6 классах (по программе 5 класса) показывает снижение качества

обученности на 25,9% и успешности – на 11,72%, что, скорее всего, связано с дистанционной формой обучения этих детей и некоторыми затруднениями в усвоении программы 5 класса (диаграмма 2)

Диаграмма 2



Показатель качества обученности составляет 25% и менее в 94 ОО, представленных в таблице 2. Из них в 9 ОО качество обученности равно 0%.

Таблица 2

№ п/п	АТЕ	Наименование ОО	Качество обученности (%)
1.	Армянск	МБОУ «Перекопская СОШ № 7»	20
		МБОУ «Школа-лицей № 2»	7,14
2.	Джанкой	МОУ «Средняя школа № 8»	23,73
		МОУ «Средняя школа № 3»	15
3.	Евпатория	МБОУ «Средняя школа № 14»	24,36
		МБОУ «Средняя школа № 13»	20,45
		МБОУ «Мирновская средняя школа»	18,75
4.	Керчь	МБОУ «Школа - гимназия № 2 имени В.Г.Короленко»	25
		МБОУ «Специализированная школа № 1 с углубленным изучением английского языка имени Володи Дубинина»	20
		МБОУ «Школа № 9»	14,81
		МБОУ «Школа № 26»	14,47
		МБОУ «Школа № 28»	13,33
5.	Саки	МБОУ «Школа-лицей им. Героя Советского Союза Федора Федоровича Степанова»	15,27
6.	Симферополь	ЧОУ «Средняя общеобразовательная школа "Перспектива Нова»	25
		МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 42» им. Эшрефа Шемьи-заде	22,61
		МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 22»	18,19
		МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4»	17,35
		МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 21»	16,42
		МБОУ «Средняя общеобразовательная школа-детский сад «Лингвист» с углубленным изучением иностранных языков»	15
		МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 26» им. М.Т. Калашникова	5,41
		МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6» им. В.А.Горишнего»	5,26
		МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 12»	4,44
7.	Феодосия	МБОУ «Школа № 14»	21,21
		МБОУ «Школа № 9»	18,75
		МБОУ «Школа № 4 им. В. Коробкова»	16,66
8.	Ялта	МБОУ «Гурзуфская средняя школа имени А.С.Пушкина»	16,67
		МБОУ «Ялтинская средняя школа № 10»	15,38
		МБОУ «Ялтинская средняя школа № 4»	13,15

		МБОУ «Краснокаменная средняя школа»	11,11
		МБОУ «Форосская средняя школа»	9,52
9.	Бахчисарайский	МБОУ «Долинненская средняя общеобразовательная школа»	24
		МБОУ «Плодовская средняя общеобразовательная школа»	18,18
		МБОУ «Верхореченская средняя общеобразовательная школа»	11,11
		МБОУ «Тенистовская средняя общеобразовательная школа»	5,26
		МБОУ «Новожиловская средняя школа»	25
10.	Белогорский	МБОУ «Петровская основная школа»	0
		МОУ «Майская школа»	23,52
11.	Джанкойский	МБОУ «Мирновская школа»	23,07
		МОУ «Заречненская школа»	22,73
		МОУ «Азовская школа-гимназия имени Николая Саввы»	19,56
		МОУ «Победненская школа»	17,24
		МОУ «Столбовская школа»	16,67
		МОУ «Кондратьевская школа»	14,29
		МБОУ «Лобановская школа- детский сад»	8,7
		МБОУ «Табачинская школа - детский сад»	8,33
		МОУ «Вольновская школа»	5,26
		МОУ «Роскошненская школа»	0
		МОУ «Стефановская школа»	0
		МОУ «Целинновская школа»	0
12.	Кировский	МБОУ «Партизанская общеобразовательная школа»	25
		МБОУ «Новопокровская общеобразовательная школа»	21,43
		МБОУ «Шубинский учебно-воспитательный комплекс «Школа-детский сад»	12,5
		МБОУ «Владиславовская общеобразовательная школа»	10,71
		МБОУ «Первомайская общеобразовательная школа»	2,86
13.	Красногвардейский	МБОУ «Ровновская школа»	17,65
		МБОУ «Октябрьская школа № 1»	16,67
		МБОУ «Красногвардейская школа № 1»	15,91
		МБОУ «Климовская школа»	11,11
		МБОУ «Амурская школа»	6,67
		МБОУ «Новопокровская школа»	0
14.	Красноперекопский	МБОУ «Таврический учебно-воспитательный комплекс»	23,07
		МБОУ «Ильинский учебно-воспитательный комплекс»	21,43
		МБОУ «Братский учебно-воспитательный комплекс»	5,56
15.	Ленинский	МБОУ «Войковская средняя общеобразовательная школа»	22,22
		МБОУ «Белинская основная общеобразовательная школа»	16,67
		МБОУ «Калиновская средняя общеобразовательная школа»	6,67
		МБОУ «Глазовская средняя общеобразовательная школа»	0
		МБОУ «Приозёрненская средняя общеобразовательная школа»	0
16.	Нижнегорский	МБОУ «Изобильненская средняя общеобразовательная школа-детский сад»	25
		МБОУ «Нижнегорская средняя общеобразовательная школа № 2»	24,14
		МБОУ «Дрофинская средняя общеобразовательная школа»	22,22
		МБОУ «Нижнегорская школа-лицей № 1»	12,5
		МБОУ «Чкаловская средняя общеобразовательная школа имени И.Т.Неровича»	11,76
		МБОУ «Лиственская средняя общеобразовательная школа»	10
		МБОУ «Жемчужинская средняя общеобразовательная школа-детский сад»	6,25
17.	Первомайский	МБОУ «Войковская школа»	25
		МБОУ «Стахановская школа»	20
		МБОУ «Абрикосовская школа»	0
18.	Раздольненский	МБОУ «Орловская средняя общеобразовательная школа-детский сад»	25
		МБОУ «Раздольненская школа-гимназия № 2 им.Л.Рябики»	10,53

19.	Симферопольский	МБОУ «Донская школа»	23,08
		МБОУ «Денисовская школа»	20
		МБОУ «Молодёжненская школа № 2»	16,37
		МБОУ «Николаевская школа»	10
		МБОУ «Новоселовская школа»	9,09
		МБОУ «Лицей»	5,8
		МБОУ «Украинская школа»	0
20.	Советский	МБОУ «Красногвардейская средняя школа»	23,53
		МБОУ «Краснофлотская средняя школа»	17,65
		МБОУ «Раздольненская средняя школа»	5,88
21.	Черноморский	МБОУ «Новосельская средняя школа»	23,53
		МБОУ «Межводненская средняя школа»	21,43
		МБОУ «Водопойненская средняя школа»	16,67
		МБОУ «Новоивановская средняя школа»	7,69

Высокий показатель качества обученности отмечен в 79 ОО РК (при 100% показателе успешности) (*таблица 3*)

Таблица 3

№ п/п	АТЕ	Наименование ОО	% отметок «4» и «5»
1.	Алушта	МОУ «Лучистовская школа»	85,71
2.	Джанкой	МОУ «Средняя школа №1 им. А.А. Драгомировой»	69,05
3.	Симферополь	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 24 с углубленным изучением иностранных языков»	78,26
		МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 35»	65
		ЧОУ «Школа Воронцова»	62,5
		МБОУ «Средняя общеобразовательная школа-детский сад № 37»	48,94
4.	Судак	МБОУ «Веселовская средняя общеобразовательная школа»	73,91
		МБОУ «Морская средняя общеобразовательная школа»	52,39
		МБОУ «Дачновская средняя общеобразовательная школа»	50
5.	Феодосия	МБОУ «Школа № 16»	70
		МБОУ «Щебетовская школа им. М.А.Македонского»	46,88
6.	Ялта	МБОУ «Ялтинская средняя школа «Радуга»	73,08
		МБОУ «Кореизская средняя школа»	68,29
		МБОУ «Алупкинская средняя школа № 2»	68,18
7.	Бахчисарайский	МБОУ «Угловская средняя общеобразовательная школа»	75
		МБОУ «Почтовская средняя общеобразовательная школа»	50
8.	Белогорский	МБОУ «Крымрозовская средняя школа»	90
		МБОУ «Зуйская средняя школа № 1 имени А. А. Вильямсона»	77,08
		МБОУ «Васильевская средняя школа»	53,34
		МБОУ «Литвиненковская средняя школа»	50
		МБОУ «Муромская средняя школа»	50
		МБОУ «Зуйская средняя школа № 2»	47,06
		МБОУ «Курская средняя школа»	44,44
9.	Джанкойский	МБОУ «Новостепновская школа»	80
		МОУ «Крымская школа»	52,63
		МБОУ «Новокрымская школа»	50
10.	Кировский	МБОУ «Старокрымский учебно-воспитательный комплекс № 3 «Школа-лицей»	64,28
11.	Красногвардейский	МБОУ «Александровская школа»	91,67
		МБОУ «Карповская школа»	66,67
		МБОУ «Мускатновская школа»	50
		МБОУ «Полтавская школа»	50
12.	Краснопереконский	МБОУ «Почетненский учебно-воспитательный комплекс»	82,35
		МБОУ «Вишневыский учебно-воспитательный комплекс»	50
13.	Ленинский	МБОУ «Луговская средняя общеобразовательная школа»	80
		МБОУ «Новониколаевская средняя общеобразовательная школа»	77,77
		МБОУ «Челядиновская основная общеобразовательная школа»	62,5
		МБОУ «Заветненская средняя общеобразовательная школа»	50

		МБОУ «Марфовская средняя общеобразовательная школа»	50
14.	Нижегородский	МБОУ «Желябовская средняя общеобразовательная школа»	66,67
		МБОУ «Зоркинская средняя общеобразовательная школа - детский сад»	44,44
		МБОУ «Емельяновская средняя общеобразовательная школа»	42,86
		МБОУ «Кормовская школа»	55,55
15.	Первомайский	МБОУ «Алексеевская школа»	50
		МБОУ «Островская общеобразовательная школа»	50
		МБОУ «Кумовская средняя общеобразовательная школа»	80
16.	Раздольненский	МБОУ «Зиминская средняя общеобразовательная школа-детский сад»	71,43
		МБОУ «Ковыльненская школа им. А. Смолко»	66,67
		МБОУ «Ручьёвская средняя общеобразовательная школа»	66,66
		МБОУ «Славянская средняя общеобразовательная школа - детский сад»	63,64
		МБОУ «Кукушкинская средняя общеобразовательная школа-детский сад»	55,56
		МБОУ «Котовская средняя общеобразовательная школа-детский сад»	50
		МБОУ «Нивовская средняя общеобразовательная школа»	50
		МБОУ «Червонновская средняя школа»	92,31
17.	Сакский	МБОУ «Зерновская средняя школа»	80
		МБОУ «Елизаветовская средняя школа»	77,77
		МБОУ «Ореховская средняя школа»	73,91
		МБОУ «Веселовская средняя школа»	73,33
		МБОУ «Ильинская средняя школа»	66,67
		МБОУ «Сизовская средняя школа»	66,67
		МБОУ «Трудовская средняя школа»	61,11
		МБОУ «Молочненская средняя школа»	56,52
		МБОУ «Кольцовская средняя школа»	54,54
		МБОУ «Виноградовская средняя школа»	50
		МБОУ «Шелковичненская средняя школа»	50
		МБОУ «Журавлинская средняя школа»	47,37
		МБОУ «Каменоломненская средняя школа»	45,83
		МБОУ «Ивановская средняя школа»	44,44
		МБОУ «Михайловская средняя школа»	42,86
18.	Симферопольский	МБОУ «Кленовская основная школа»	85,71
		МБОУ «Журавлёвская школа»	62,5
		МБОУ «Укромновская школа»	56,66
		МБОУ «Чайкинская школа»	53,84
		МБОУ «Партизанская школа»	45,45
19.	Советский	МБОУ «Пушкинская средняя школа»	75
		МБОУ «Дмитровская средняя школа»	40
20.	Черноморский	МБОУ «Красноярская средняя школа»	77,78
		МБОУ «Черноморская средняя школа № 1 им. Николая Кудри»	73,33
		МБОУ «Далековская средняя школа»	66,66
		МБОУ «Окуневская средняя школа»	45,45

Низкий показатель успешности выявлен в 6 общеобразовательных организациях, учащиеся которых получили наибольшее количество «2» (*таблица 4*)

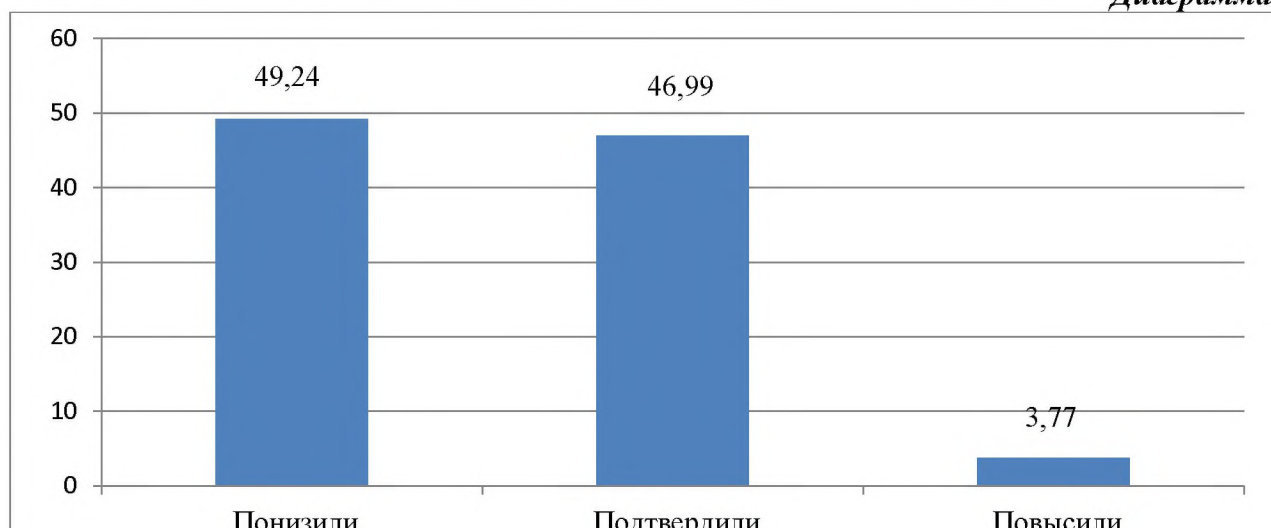
Таблица 4

№ п/п	Муниципальный район (городской округ)	Наименование общеобразовательной организации	Не справились с работой (%)	Качество (%)
1.	Джанкойский	МОУ «Вольновская школа»	78,95	5,26
		МОУ «Кондратьевская школа»	71,43	14,29
2.	Кировский	МБОУ «Первомайская общеобразовательная школа»	77,14	2,86
3.	Раздольненский	МБОУ «Раздольненская школа-гимназия № 2 им. Л.Рябики»	60,53	10,53

4.	Симферопольский	МБОУ «Украинская школа»	80	0
		МБОУ «Лицей»	65,22	5,8

Результат сравнения отметок, полученных в процессе выполнения ВПР, с отметками по журналу, показал, что подтвердили свои отметки 6998 обучающихся, что составляет 46,99%, понизили – 7332 (49,24%), повысили – 561 обучающийся (3,77%) (*диаграмма 3*)

Диаграмма 3



Математика

Всероссийская проверочная работа (далее ВПР) по учебному предмету «Математика» для обучающихся 6-х классов общеобразовательных организаций Республики Крым проводилась 22 сентября 2020 года.

Учебный материал соответствовал программе 5 класса. В мероприятии приняли участие 15140 обучающихся 515 общеобразовательных организаций РК.

Количественный состав участников ВПР в разрезе АТЕ и статистика по отметкам представлены в *таблице 1*.

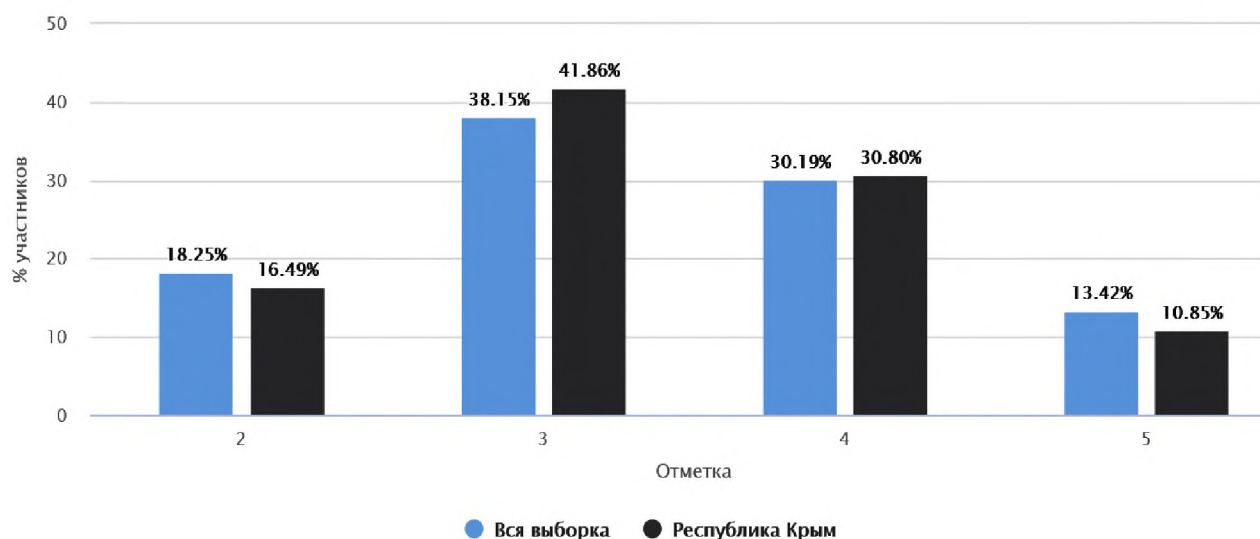
Таблица 1.

№ п/п	АТЕ	кол-во ОО	кол-во участников	распределение по отметкам (%)			
				2	3	4	5
1	Алушта	12	423	13,95	34,75	33,57	17,73
2	Армянск	5	175	8,03	58,39	29,93	3,65
3	Джанкой	8	329	6,38	43,77	37,39	12,46
4	Евпатория	17	936	21,58	42,74	24,89	10,79
5	Керчь	21	852	21,13	45,42	26,88	6,57
6	Красноперекопск	5	188	13,3	52,66	27,66	6,38
7	Саки	6	212	23,58	38,68	25,94	11,79
8	Симферополь	49	3065	16,86	39,92	31,82	11,4
9	Судак	9	269	10,41	46,84	30,11	12,64
10	Феодосия	22	820	13,66	42,07	31,22	13,05
11	Ялта	23	1055	12,42	44,45	33,27	9,86
12	Бахчисарайский район	24	782	12,15	36,7	37,08	14,07
13	Белогорский район	26	522	7,42	38,35	38,97	15,26
14	Джанкойский район	35	610	23,44	39,67	28,36	8,52
15	Кировский район	17	378	15,61	44,71	30,69	8,99
16	Красногвардейский район	30	630	17,24	44,55	28,94	9,27

17	Красноперекопский район	12	159	16,35	46,54	27,04	10,06
18	Ленинский район	27	398	23,27	38,11	29,41	9,21
19	Нижегородский район	21	398	27,49	41,99	24,17	6,34
20	Первомайский район	18	241	20,26	41,41	25,99	12,33
21	Раздольненский район	17	210	13,81	45,24	27,62	13,33
22	Сакский район	34	557	11,86	39,23	34,31	14,6
23	Симферопольский район	39	1170	17,95	45,98	29,23	6,84
24	Советский район	15	300	19,33	44,67	30	6
25	Черноморский район	14	302	15,23	34,11	31,13	19,54
26	ОО регионального подчинения	9	159	18,87	33,96	33,96	13,21
27	РК	515	15140	16,49	41,86	30,8	10,85
28	Вся выборка (РФ)	35567	1302933	18,25	38,15	30,19	13,42

Статистический анализ по отметкам свидетельствует о незначительном (менее 1,2%) расхождении результатов РК в сравнении с результатами РФ: «2» меньше на 1,18%; «3» больше на 1,18%; «4» больше на 1,04%; «5» меньше на 1,04% соответственно.

Диаграмма 1



Показатель качества обученности в разрезе АТЕ варьируется в диапазоне от 30,51% до 54,23%. Разница между максимальным и минимальным значением составляет 23,72%. Показатель по РК (41,65%) ниже показателя по всей выборке (РФ) на 1,96%.

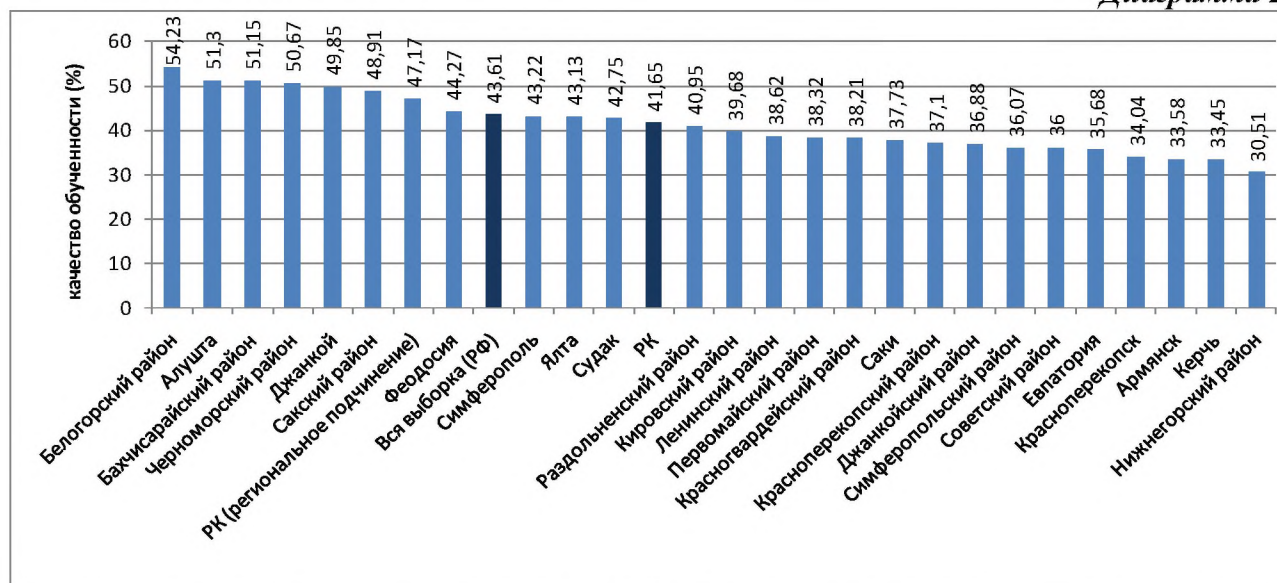
Распределение АТЕ в порядке убывания показателя «качество обученности» отображено на *диаграмме 2*.

Качество обученности более 75% продемонстрировали обучающиеся следующих 24 общеобразовательных организаций РК:

- МБОУ «Школа № 2» (Алушта);
- МБОУ «Лучистовская школа» (Алушта);
- МБОУ «Приветненская школа» (Алушта);
- МБОУ «Средняя общеобразовательная школа-детский сад № 37» (Симферополь);
- Частное общеобразовательное учреждение «Крымская республиканская гимназия-школа-сад «Консоль» (Симферополь);
- МБОУ «Школа № 6» (Феодосия);
- МБОУ «Школа № 16» (Феодосия);

- МБОУ «Ялтинская средняя школа-коллегиум № 1» (Ялта);
- МБОУ «Ялтинская средняя школа № 12 с углубленным изучением иностранных языков»;
- МБОУ «Железнодорожная средняя общеобразовательная школа» (Бахчисарайский район);
- МБОУ «Красномаякская средняя общеобразовательная школа» (Бахчисарайский район);
- МБОУ «Школа-лицей №2» (Белогорский район);
- МБОУ «Зеленогорская средняя школа» (Белогорский район);
- МБОУ «Зуйская средняя школа №1 имени А. А. Вильямсона» (Белогорский район);
- МБОУ «Русаковская средняя школа» (Белогорский район);
- МБОУ «Новостепновская школа» (Джанкойский район);
- МБОУ «Пахарева школа - детский сад» (Джанкойский район);
- МБОУ «Кировская средняя общеобразовательная школа» (Ленинский район);
- МБОУ «Луговская средняя общеобразовательная школа» (Ленинский район);
- МБОУ «Зиминская средняя общеобразовательная школа-детский сад» (Раздольненский район);
- МБОУ «Елизаветовская средняя школа» (Сакский район);
- МБОУ «Фрунзенская средняя школа» (Сакский район);
- МБОУ «Перовская школа-гимназия» (Симферопольский район);
- МБОУ «Черноморская средняя школа №1 им. Николая Кудри» (Черноморский район).

Диаграмма 2.



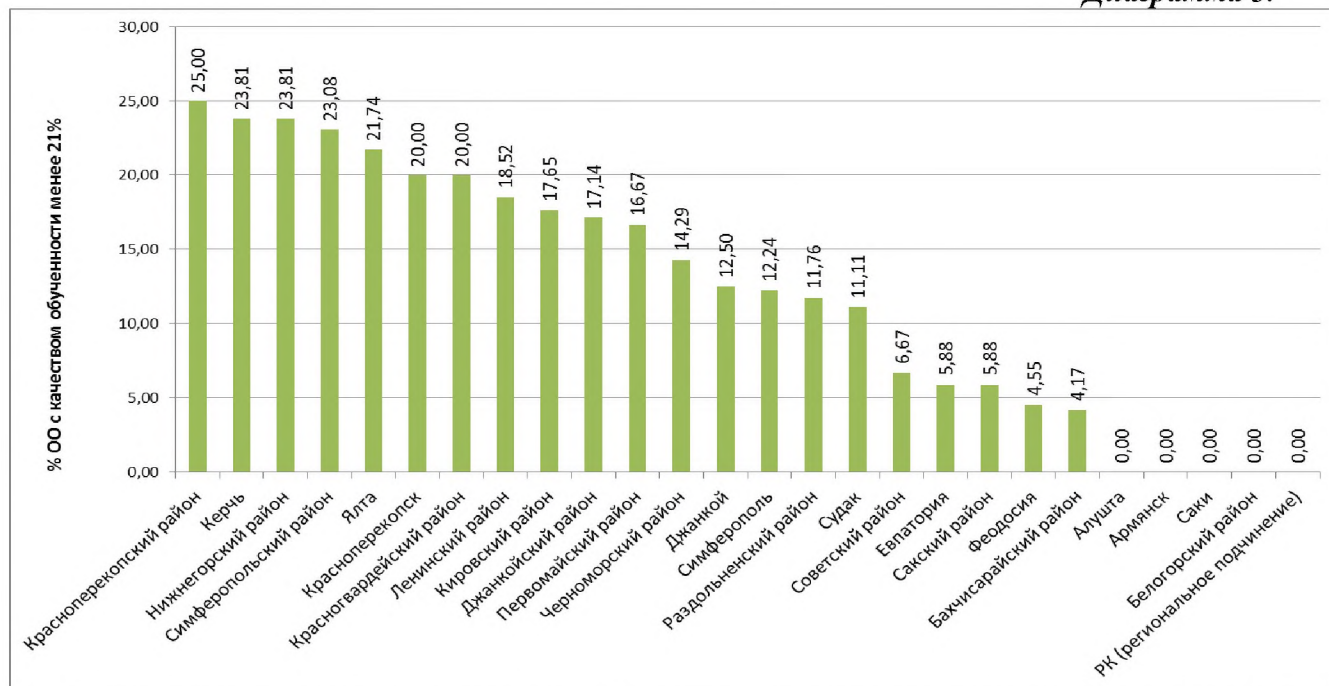
Качество обученности ниже 21% (половины среднего показателя по РК) зафиксировано в 69 ОО. Распределение данных ОО по АТЕ отображено на *диаграмме 3*.

Качество обученности 0% в 10 ОО:

- МБОУ «Роскошненская школа» (Джанкойский район);
- МБОУ «Стефановская школа» (Джанкойский район);
- МБОУ «Некрасовская школа» (Красногвардейский район);
- МБОУ «Батальненская средняя общеобразовательная школа» (Ленинский район);
- МБОУ «Глазовская средняя общеобразовательная школа» (Ленинский район);

- МБОУ «Червоновская средняя общеобразовательная школа - детский сад» (Нижнегорский район);
- МБОУ «Абрикосовская школа» (Первомайский район);
- МБОУ «Котовская средняя общеобразовательная школа-детский сад» (Раздольненский район);
- МБОУ «Нивовская средняя общеобразовательная школа» (Раздольненский район);
- МБОУ «Украинская школа» (Симферопольский район).

Диаграмма 3.



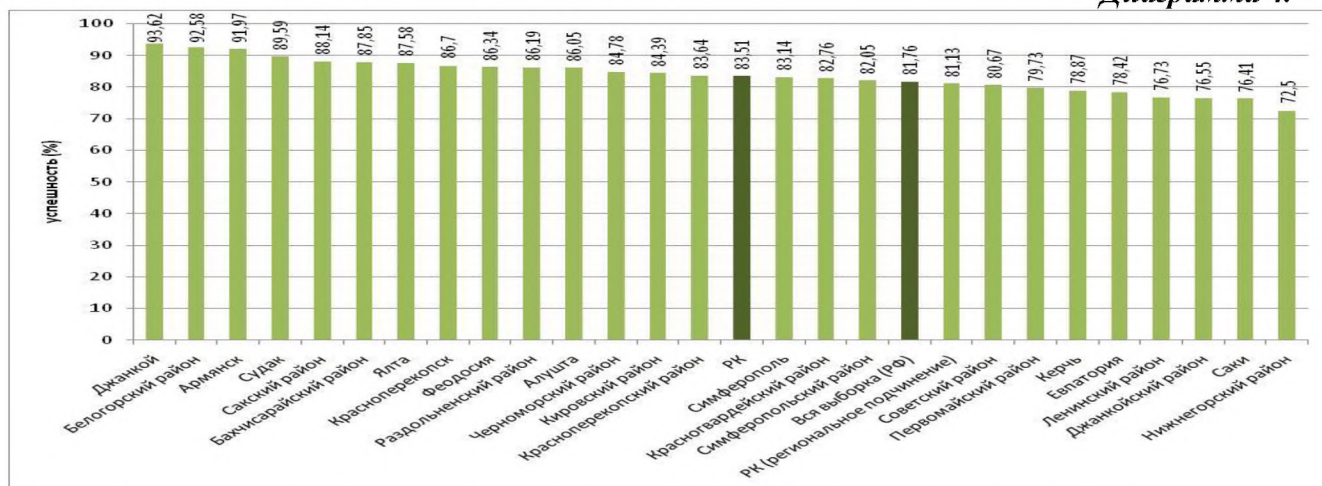
Показатель успешности в разрезе АТЕ варьируется в диапазоне от 72,5% до 93,62%, разница между максимальным и минимальным значением составляет 21,12%.

Средний показатель по РК незначительно (на 1,75%) выше соответствующего показателя по РФ.

Результаты выше среднего по РК в 14 АТЕ, ниже – в 11 и ОО регионального подчинения.

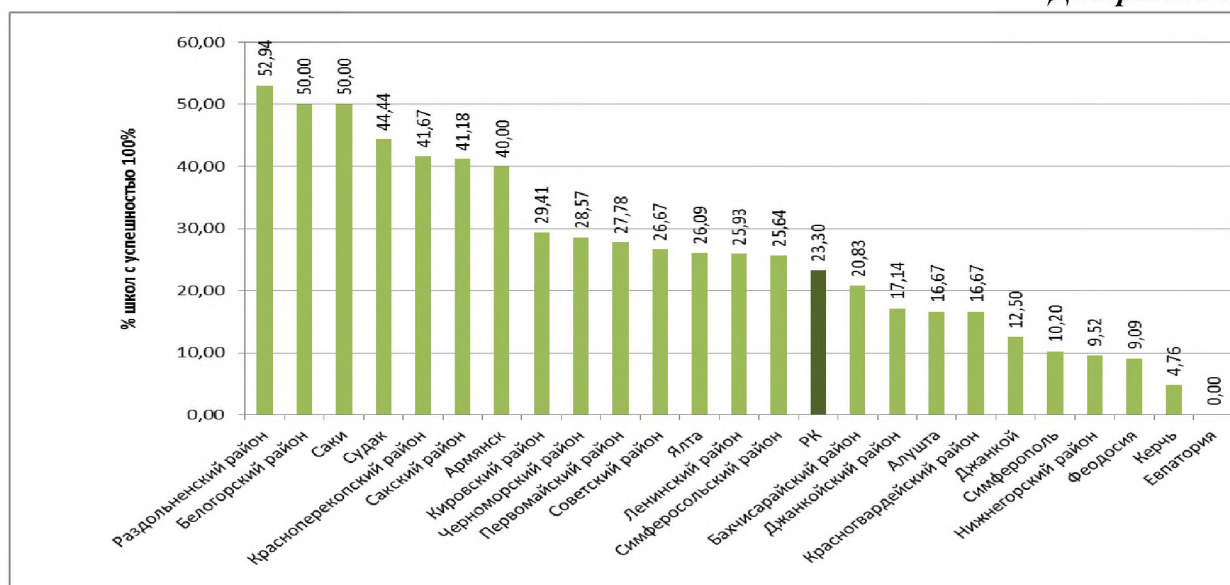
Распределение АТЕ в порядке убывания показателя «успешность» отображено на **диаграмме 4**.

Диаграмма 4.



100% успешность в ходе ВПР продемонстрировали обучающиеся 120 ОО Республики Крым. Их распределение по АТЕ представлено на **диаграмме 5**.

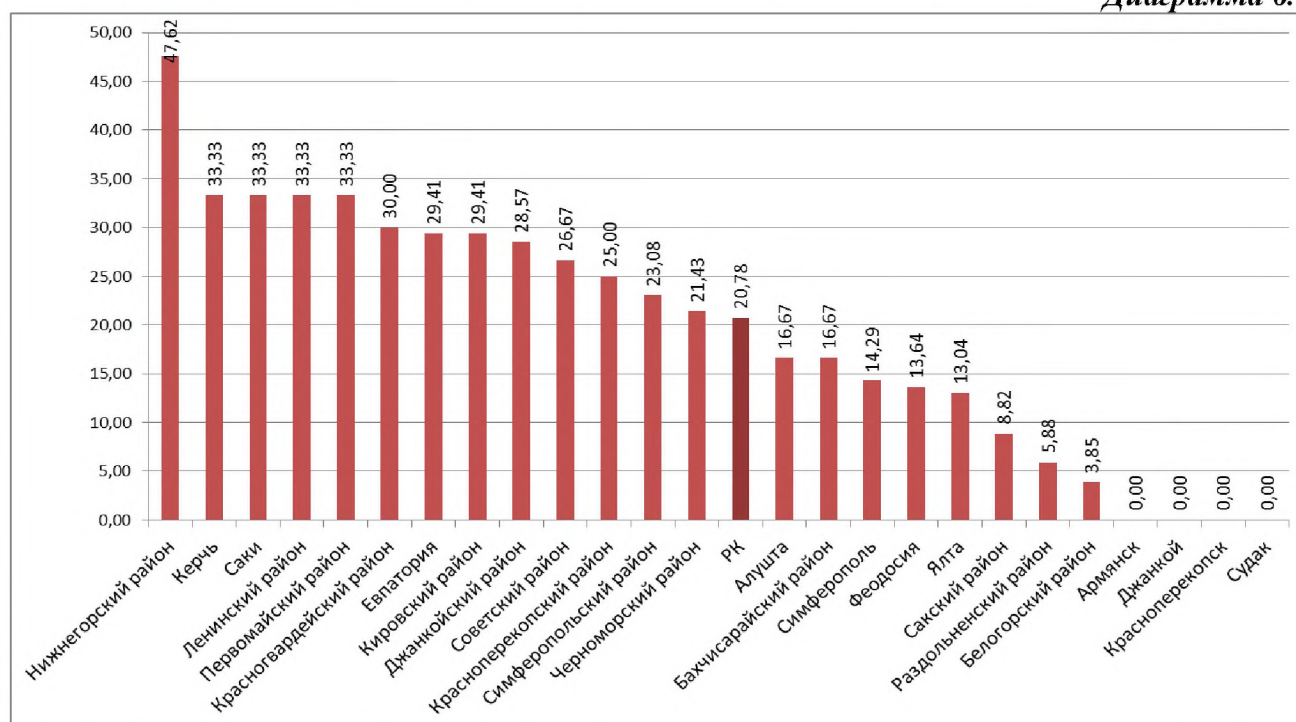
Диаграмма 5.



Количество школ с успешностью 100% более, чем в 2 раза превосходит средний показатель по РК в Белогорском, Раздольненском районах и г. Саки.

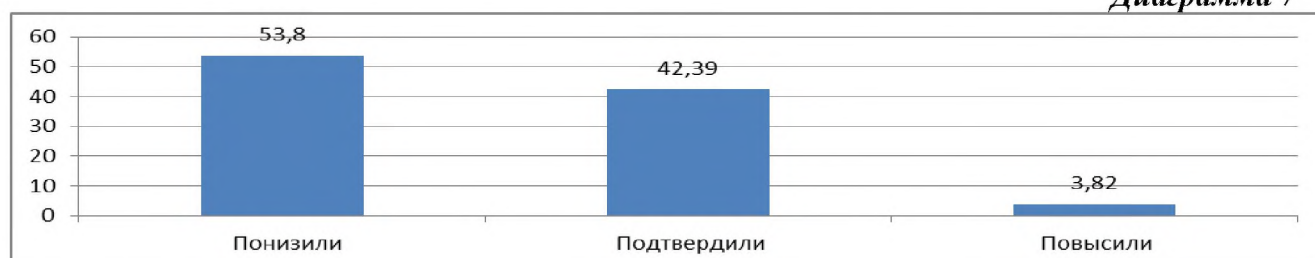
Не смогли набрать необходимого количества баллов для получения отметки «3» более 25% обучающихся в 107 общеобразовательных организациях Республики Крым (процент таких ОО от общего числа ОО муниципалитета отображены на диаграмме 6).

Диаграмма 6.



Сравнение отметок, полученных по итогам ВПР, с отметками за 2019-2020 учебный год (информация по РК в целом представлена в диаграмме 7).

Диаграмма 7



Информация в разрезе АТЕ содержится в *таблице 2*.

Таблица 2.

№ п/п	АТЕ	понижили (%)	подтвердили (%)	повысили (%)
1	Алушта	50,59	45,15	4,26
2	Армянск	46,72	51,09	2,19
3	Джанкой	38,27	58,33	3,4
4	Евпатория	60,32	35,08	4,6
5	Керчь	61,27	35,45	3,29
6	Красноперекоск	59,57	36,7	3,72
7	Саки	63,33	35,71	0,95
8	Симферополь	56,34	38,91	4,74
9	Судак	42,32	53,56	4,12
10	Феодосия	52,68	42,32	5
11	Ялта	55,55	41,14	3,32
12	Бахчисарайский район	48,08	44,63	7,29
13	Белогорский район	38,56	56,7	4,74
14	Джанкойский район	53,28	44,75	1,97
15	Кировский район	60,8	36,8	2,4
16	Красногвардейский район	50,08	46,83	3,09
17	Красноперекоский район	40,25	57,23	2,52
18	Ленинский район	60,87	36,32	2,81
19	Нижегорский район	63,44	35,35	1,21
20	Первомайский район	54,19	43,61	2,2
21	Раздольненский район	58,1	39,52	2,38
22	Сакский район	39,74	56,23	4,03
23	Симферопольский район	56,37	40,21	3,42
24	Советский район	63,55	35,45	1
25	Черноморский район	40,07	57,95	1,99
26	РК (региональное подчинение)	50,32	45,22	4,46
27	РК	53,8	42,39	3,82

Средний процент выполнения заданий представлен на *диаграмме 8*, статистика выполнения заданий группами обучающихся – на *диаграмме 9*.

Наибольшее расхождение результатов РК и РФ наблюдается по выполнению задания 3 (результат РК ниже результата РФ на 26,43%).

По заданию 8 результат РК ниже результата РФ на 13,06%, по заданию 9 – на 7,56%.

Результат по РК выше результата по РФ на 9,26% по выполнению задания 2.

Затруднение вызвало выполнение заданий:

- 3 (для обучающихся с отметками «3», «4», «5»);
- 6 (для всех групп обучающихся);
- 8 (для всех групп обучающихся);
- 10 (для всех групп обучающихся);
- 14. (для всех групп обучающихся).

Все группы обучающихся лучше всего справились с заданиями 5, 7, 9, 11.1.

Диаграмма 8.

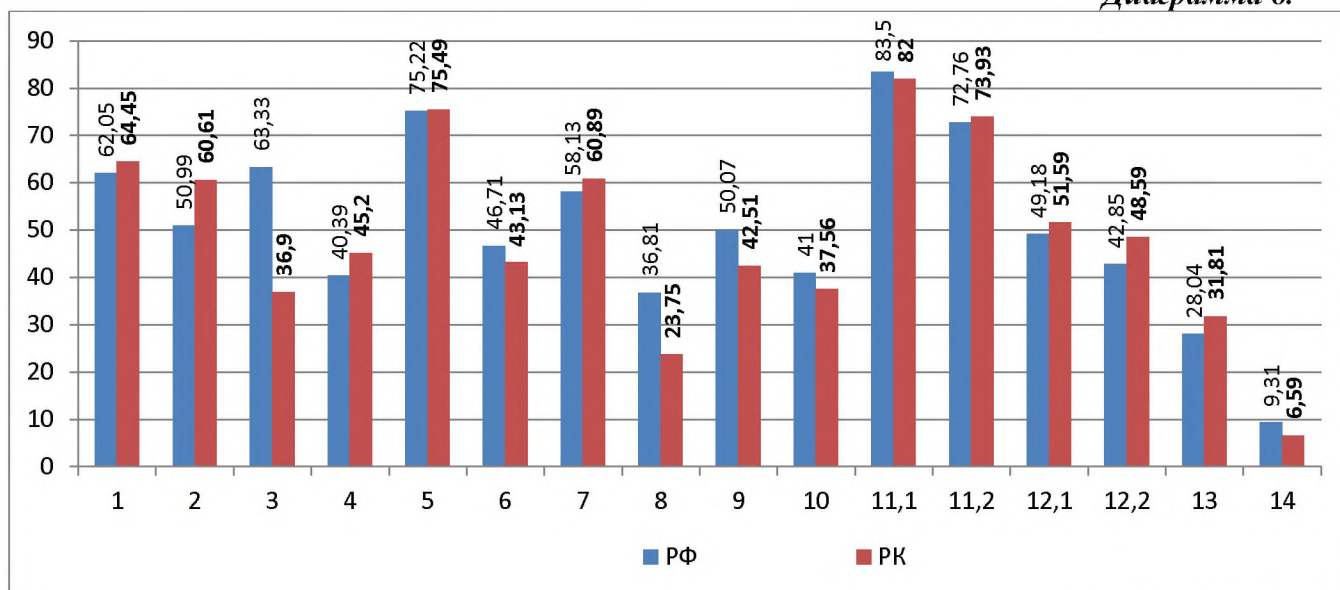
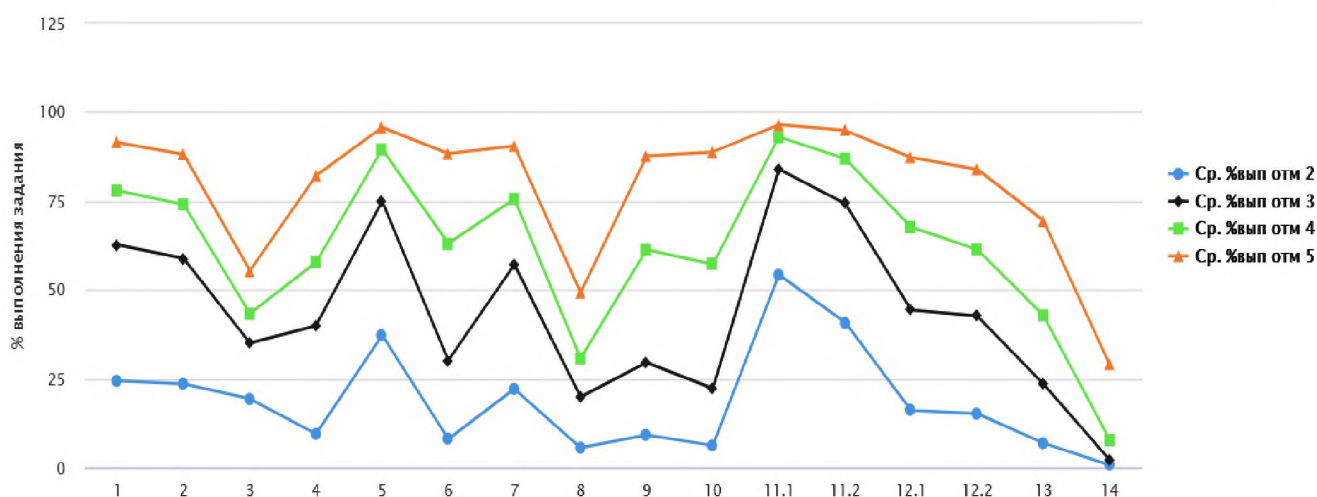
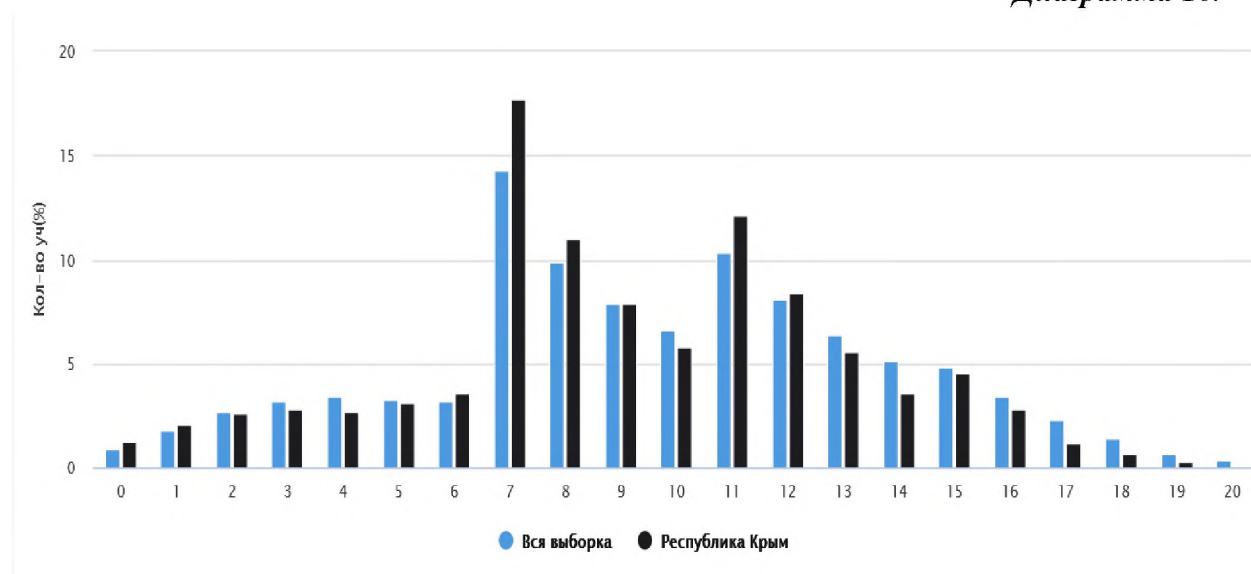


Диаграмма 9.



Распределение первичных баллов отображено на диаграмме 10.

Диаграмма 10.



Наибольшая часть обучающихся (17,7% по РК и 14,3% по РФ) набрали 7 первичных баллов.

11 первичных баллов набрали 12,1% по РК и 10,3% по РФ.

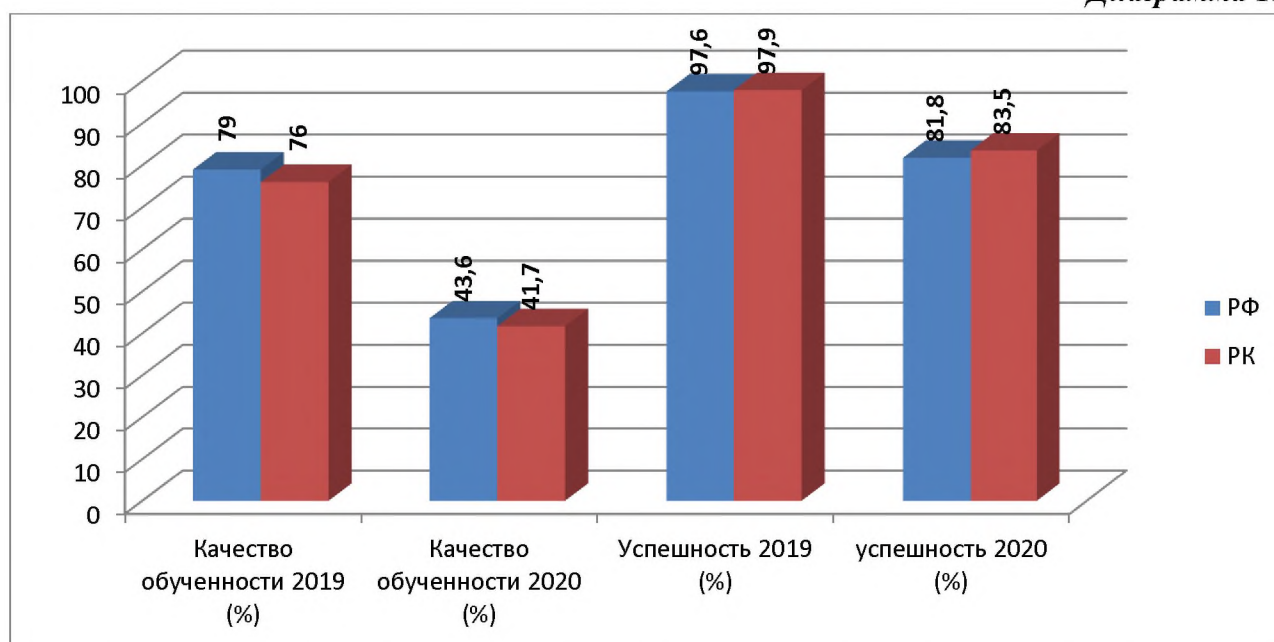
Максимальное количество первичных баллов (20) набрали 0,4% обучающихся РФ (обучающиеся РК такого количества первичных баллов набрать не смогли).

19 первичных баллов набрали 0,3% школьников РК и 0,7% - РФ.

Минимальное количество первичных баллов (0) набрали 1,3% обучающихся по РК и 0,9% по РФ.

Динамика показателей «качество обученности» и «успешность» (в целом по всей выборке (РФ) и РК) за 2020 - 2019 гг. отображена на *диаграмме 11*.

Диаграмма 11.



В целом по РК показатель «качество обученности» снизился на 34,4%, показатель «успешность» - на 14,4 %.

В РФ произошло снижение данных показателей на 35,4% и 15,8% соответственно.

Сопоставление результатов ВПР 2020 года (по программам 5 класса) и 2019 года (4 класс) свидетельствует о снижении показателей «качество обученности» и «успешность» во всех АТЕ Республики Крым и ОО регионального подчинения. Соответствующие данные содержатся в таблице 3.

Таблица 3.

№ п/п	АТЕ	успешность			качество обученности		
		2019 г.	2020 г.	Δ2020-2019	2019 г.	2020 г.	Δ2020-2019
1	Алушта	99,3	86,1	-13,3	84,2	51,3	-32,9
2	Армянск	98,2	92,0	-6,2	80,0	33,6	-46,4
3	Джанкой	99,0	93,6	-5,4	75,6	49,9	-25,8
4	Евпатория	98,2	78,4	-19,8	79,9	35,7	-44,2
5	Керчь	97,7	78,9	-18,8	78,1	33,5	-44,7
6	Красноперекопск	99,0	86,7	-12,3	85,6	34,0	-51,6
7	Саки	95,3	76,4	-18,9	72,1	37,7	-34,4
8	Симферополь	98,4	83,1	-15,3	80,0	43,2	-36,8

9	Судак	99,3	89,6	-9,7	82,7	42,8	-40,0
10	Феодосия	98,6	86,3	-12,3	78,1	44,3	-33,8
11	Ялта	99,3	87,6	-11,7	81,7	43,1	-38,6
12	Бахчисарайский район	96,4	87,9	-8,6	71,6	51,2	-20,5
13	Белогорский район	97,5	92,6	-4,9	75,8	54,2	-21,6
14	Джанкойский район	93,5	76,6	-17,0	62,4	36,9	-25,5
15	Кировский район	98,2	84,4	-13,8	71,1	39,7	-31,4
16	Красногвардейский район	96,5	82,8	-13,7	73,2	38,2	-35,0
17	Красноперекопский район	96,0	83,6	-12,4	62,1	37,1	-25,0
18	Ленинский район	95,6	76,7	-18,9	65,1	38,6	-26,5
19	Нижнегорский район	97,2	72,5	-24,7	72,7	30,5	-42,2
20	Первомайский район	95,4	79,7	-15,7	69,1	38,3	-30,8
21	Раздольненский район	94,9	86,2	-8,7	67,6	41,0	-26,7
22	Сакский район	99,9	88,1	-11,8	78,5	48,9	-29,6
23	Симферопольский район	96,7	82,1	-14,7	69,3	36,1	-33,2
24	Советский район	96,9	80,7	-16,2	72,0	36,0	-36,0
25	Черноморский район	98,6	84,8	-13,8	70,5	50,7	-19,8
26	ОО регионального подчинения	98,9	81,1	-17,8	80,2	47,2	-33,0
27	РК	97,9	83,5	-14,4	76,0	41,7	-34,4
28	РФ	97,6	81,8	-15,8	79,0	43,6	-35,4

Максимальное снижение показателя «успешность» наблюдается в Нижнегорском районе (24,7%), достаточно высокие показатели снижения в гг. Евпатория (19,8%), Саки (18,9%), Керчь (18,8%), Ленинском районе (18,9%). Минимальное снижение (4,9%) – в Белогорском районе.

Показатели, близкие к среднему по РК, - в г. Симферополь, Кировском, Красногвардейском, Симферопольском, Черноморском районах.

Максимальное снижение показателя «качество обученности» в г. Красноперекопск (51,6%), достаточно высокое - в гг. Армянск (46,4%), Керчь (44,7%), Евпатория (44,2%).

Минимальное снижение (на 19,8%) в Черноморском районе. Показатели, близкие к среднему по РК, в – гг. Саки, Феодосия, Красногвардейском районе.

Результаты ВПР по русскому языку и математике, могут быть использованы:

- администрацией и педагогами образовательной организации – для оценки личностных результатов обучения, а так же для коррекции рабочих программ и совершенствования методики преподавания предметов в основной школе,
- муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования – для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

На основании анализа результатов ВПР по русскому языку и математике в 6 классах ОО Республики Крым, считаем целесообразным рекомендовать:

1. Муниципальным органам управления образованием

1.1. Провести анализ результатов ВПР с целью определения проблемных зон, принятия управленческих решений, определения направления деятельности по повышению качества основного общего образования.

1.2. Повысить эффективность управленческих решений через совершенствование методов, направленных на повышение качества образования по предметам.

1.3. Рассмотреть вопрос об организации сетевого взаимодействия ресурсных школ и школ, показывающих низкие образовательные результаты по русскому языку и математике, в том числе, по итогам ВПР.

1.4. Контролировать объективность проведения процедуры ВПР.

2. Муниципальным методическим службам:

2.1. Провести анализ результатов ВПР с целью определения проблемных зон, принятия управленческих решений, определения направления деятельности по повышению качества основного общего образования.

2.2. Сделать регулярным оказание адресной методической помощи по проблемным разделам основной образовательной программы основного общего образования.

2.3. В планы работы методических объединений внести систему мероприятий по методическому сопровождению учителей в вопросах качественного формирования и отработки УУД учащихся в ходе образовательного процесса.

3. Руководителям ОО:

3.1. Осуществить анализ результатов ВПР для принятия управленческих решений по повышению качества преподавания учебных предметов, в т.ч. разработать систему мероприятий по устранению дезорганизующих факторов, пробелов в знаниях.

3.2. Способствовать использованию в педагогической практике технологий, позволяющих обучать всех учащихся с учетом их индивидуальных особенностей, уделять особое внимание практико-ориентированным технологиям обучения.

3.3. Использовать часть формируемую участниками образовательного процесса учебного плана для организации занятий по формированию УУД через выполнение заданий на развитие логического и алгоритмического мышления.

3.4. Контролировать объективность промежуточной аттестации, а так же объективность проведения оценочной процедуры.

Директор



О. ТРЕЩЁВ

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ, АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

***О результатах
Всероссийских проверочных работ по русскому языку и математике
в 7-х классах общеобразовательных организаций Республики Крым
в первом полугодии 2020-2021 учебного года
(аналитическая справка)***

В образовательных организациях Республики Крым с 18 сентября по 8 октября 2020 года для обучающихся 7 классов проведен входной мониторинг качества образования в формате Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «История», «Биология», «География», «Обществознание».

Проведены работы в соответствии с приказами Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 06.05.2020 № 567, от 05.08.2020 № 821 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27.12.2019 № 1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году», на основании приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 07.09.2020 №1266 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Республики Крым в форме всероссийских проверочных работ в первом полугодии 2020-2021 учебного года».

Содержание и структура ВПР определяются на основе ФГОС ООО, утвержденного приказом Минобрнауки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897, с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 08.04.2015 № 1/15) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на 2019/2020 учебный год.

Результаты ВПР должны помочь образовательным организациям выявить имеющиеся пробелы в знаниях обучающихся для корректировки рабочих программ по учебным предметам на 2020-2021 учебный год.

Русский язык

Всероссийская проверочная работа по русскому языку в 7 классах общеобразовательных организаций Республики Крым (далее – РК) была проведена по программе 6 класса

Всего в Республике Крым в ВПР по русскому языку приняло участие 16767 обучающихся 7 классов из 512 общеобразовательных организаций (далее – ОО) РК (в целом в Российской Федерации (далее – РФ) – 1208149 обучающихся).

Результаты Всероссийской проверочной работы в разрезе АТЕ представлены в *таблице 1*.

Таблица 1

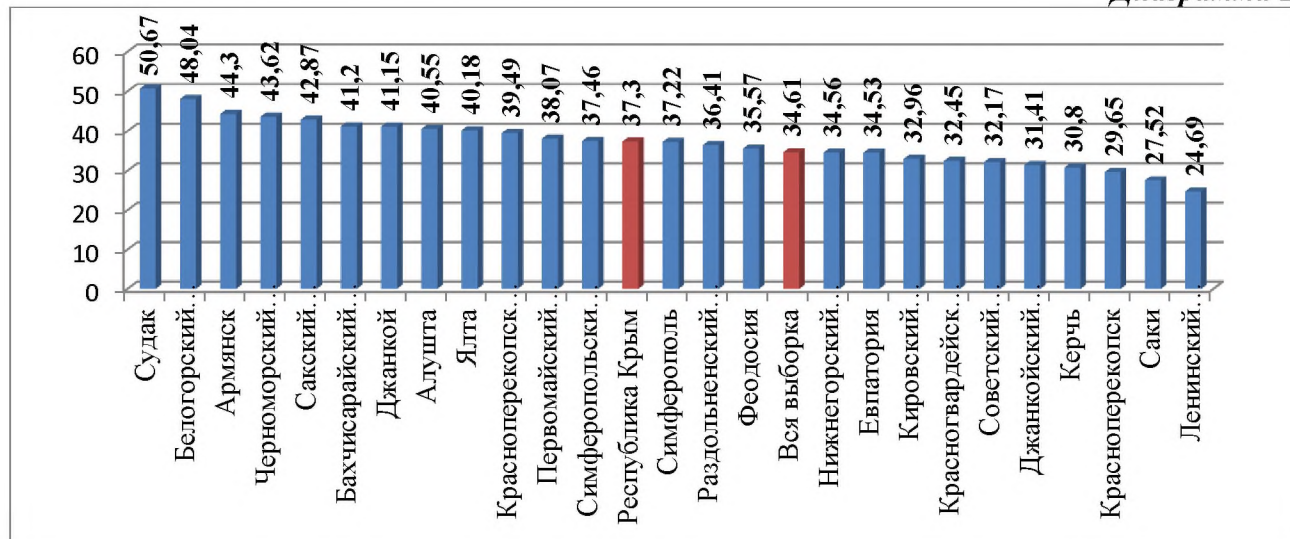
АТЕ	Кол-во участников	2	3	4	5
Российская Федерация	1208149	24,73	40,66	28,41	6,2
Республика Крым	16767	20,4	42,3	30,4	6,9
Алушта	402	15,42	44,03	29,6	10,95
Армянск	228	10,53	45,18	37,72	6,58
Джанкой	401	10,22	48,63	33,17	7,98

Евпатория	1028	25,29	40,18	28,5	6,03
Керчь	1000	25,3	43,9	25,5	5,3
Красноперекопск	199	21,11	49,25	26,13	3,52
Саки	258	25,97	46,51	22,87	4,65
Симферополь	3426	19,99	42,79	30,94	6,28
Судак	371	10,78	38,54	38,54	12,13
Феодосия	877	17,22	47,21	29,87	5,7
Ялта	1095	21,92	37,9	32,6	7,58
Бахчисарайский муниципальный район	806	20,72	38,09	34,62	6,58
Белогорский муниципальный район	612	8,33	43,63	35,13	12,91
Джанкойский муниципальный район	608	27,3	41,28	27,96	3,45
Кировский муниципальный район	352	21,02	46,02	27,56	5,4
Красногвардейский муниципальный район	715	28,39	39,16	28,67	3,78
Красноперекопский муниципальный район	233	13,3	47,21	28,76	10,73
Ленинский муниципальный район	486	31,48	43,83	20,37	4,32
Нижнегорский муниципальный район	408	26,72	38,73	30,15	4,41
Первомайский муниципальный район	239	24,27	37,66	28,03	10,04
Раздольненский муниципальный район	217	21,2	42,4	31,34	5,07
Сакский муниципальный район	660	14,55	42,58	33,48	9,39
Симферопольский муниципальный район	1348	20,7	41,84	29,6	7,86
Советский муниципальный район	258	24,03	43,8	27,52	4,65
Черноморский муниципальный район	282	11,35	45,04	32,98	10,64
ОО регионального подчинения	258	11,24	36,43	40,31	12,02

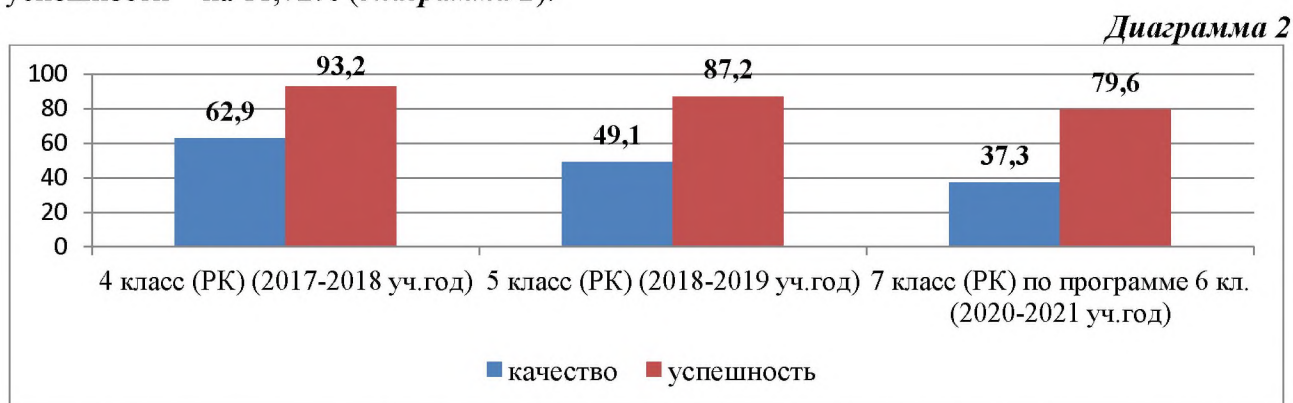
Показатель качества обученности в РК составляет 37,3%, что на 2,69% выше, чем в целом по РФ (34,61%).

Высокие показатели качества обученности по итогам ВПР представлены в 15 муниципалитетах РК, а именно в городских округах Судак (50,67%), Армянск (44,3%), Джанкой (41,15%), Алушта (40,55%), Ялта (40,18%), Симферополь (37,22%), Феодосия (35,57%), Белогорском (48,04%), Черноморском (43,62%), Сакском (42,87%), Бахчисарайском (41,2%), Красноперкопском (39,49%), Первомайском (38,07%), Симферопольском (37,46%), Раздольненском (36,41%) муниципальных районах (*диаграмма 1*)

Диаграмма 1



Сравнение результатов качества и успешности этих учащихся по итогам ВПР по русскому языку за три года показывает снижение качества обученности на 25,6% и успешности – на 11,72% (*диаграмма 2*).



Показатель качества обученности составляет менее 20% в 88 ОО (*таблица 2*). В 11 ОО РК показатель качества равен 0.

Таблица 2

№ п/п	АТЕ	Наименование ОО	Качество обученности (%)
1.	Алушта	МБОУ «Запрудненский комплекс школа-сад»	0
2.	Евпатория	МБОУ «Средняя школа № 11»	18,33
		МБОУ «Средняя школа №16»	17,82
		МБОУ «Мирновская средняя школа»	4,17
3.	Керчь	МБОУ «Школа № 24»	19,05
		МБОУ «Школа № 10»	18,18
		МБОУ «Школа № 11»	18
		МБОУ «Школа - гимназия № 1»	17,07
		МБОУ «Школа № 22 имени Героев Аджимушкайских каменоломен»	12,5
		МБОУ «Школа № 17 имени Веры Белик»	11,54
		МБОУ «Школа № 4 имени А.С. Пушкина»	10,77
4.	Саки	МБОУ «Школа-лицей им. Героя Советского Союза Федора Федоровича Степанова»	7,04
		МБОУ «Сакская средняя школа № 3»	5,26
5.	Симферополь	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 18»	16,49
		МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5»	16,42
		МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 12»	12,7
		МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6» им. В.А.Горишнего	7,14
		МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 26» им. М.Т. Калашникова	2,78
6.	Феодосия	МБОУ «Школа № 10»	18,33
		МБОУ «Школа № 6»	15,38
		МБОУ «Школа № 12»	12,5
7.	Ялта	МБОУ «Ялтинская средняя школа № 15»	17,86
		МБОУ «Ялтинская средняя школа № 4»	15,79
		МБОУ «Ялтинская средняя школа № 7»	15,72
		МБОУ «Симеизская средняя школа»	14,81
		МБОУ «Ялтинская средняя школа № 6»	12,5
8.	Бахчисарайский	МБОУ «Красномакская средняя общеобразовательная школа»	17,64
		МБОУ «Долинненская средняя общеобразовательная школа»	10,71
		МБОУ «Почтовская средняя общеобразовательная школа»	9,38
		МБОУ «Тенистовская средняя общеобразовательная школа»	0

9.	Белогорский	МБОУ «Русаковская средняя школа»	18,18
		МБОУ «Петровская основная школа»	0
10.	Джанкойский	МОУ «Кондратьевская школа»	18,75
		МОУ «Яркополенская школа»	18,18
		МБОУ «Лобановская школа- детский сад»	17,5
		МОУ «Мирновская школа»	12,5
		МОУ «Овощновская школа»	12,5
		МОУ «Заречненская школа»	11,76
		МОУ «Мартыновская школа»	11,11
		МОУ «Луганская школа - детский сад»	9,09
		МОУ «Вольновская школа»	4,55
11.	Кировский	МБОУ «Шубинский учебно-воспитательный комплекс "Школа-детский сад»	13,04
		МБОУ «Льговская общеобразовательная школа»	12,5
		МБОУ «Партизанская общеобразовательная школа»	11,11
		МБОУ «Журавская общеобразовательная школа»	10,53
		МБОУ «Синицынская общеобразовательная школа»	0
12.	Красногвардейский	МБОУ «Петровская школа №1»	19,65
		МБОУ «Янтарненская школа»	19,23
		МБОУ «Новопокровская школа»	16,67
		МБОУ «Восходненская школа»	14,58
		МБОУ «Климовская школа»	11,11
		МБОУ «Октябрьская школа № 1»	10,71
		МБОУ «Краснознаменская школ»	8
		МБОУ «Миролюбовская школа»	0
13.	Красноперекопский	МБОУ «Братский учебно-воспитательный комплекс»	18,75
		МБОУ «Таврический учебно-воспитательный комплекс»	13,05
14.	Ленинский	МБОУ «Щёлкинская средняя общеобразовательная школа № 1»	19,05
		МБОУ «Войковская средняя общеобразовательная школа»	17,24
		МБОУ «Кировская средняя общеобразовательная школа»	14,29
		МБОУ «Приозёрненская средняя общеобразовательная школа»	14,29
		МБОУ «Марфовская средняя общеобразовательная школа»	12,5
		МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №1 пгт Ленино»	11,11
		МБОУ «Чистопольская средняя общеобразовательная школа»	10,53
		МБОУ «Калиновская средняя общеобразовательная школа»	0
		МБОУ «Октябрьская средняя общеобразовательная школа»	0
15.	Нижнегорский	МБОУ «Емельяновская средняя общеобразовательная школа»	11,11
		МБОУ «Охотская средняя общеобразовательная школа»	8,33
		МБОУ «Жемчужинская средняя общеобразовательная школа-детский сад»	7,69
16.	Первомайский	МБОУ «Степновская школа»	16,67
		МБОУ «Абрикосовская школа»	12,5
		МБОУ «Первомайская школа № 1»	10,71
17.	Раздольненский	МБОУ «Новосёловская средняя общеобразовательная школа»	14,29
		МБОУ «Раздольненская школа-гимназия № 2 им. Л. Рябики»	13,64
		МБОУ «Кумовская средняя общеобразовательная школа»	0
		МБОУ «Орловская средняя общеобразовательная школа-детский сад»	0
18.	Сакский	МБОУ «Воробьевская средняя школа»	18,75
		МБОУ «Карьерновская средняя школа»	16,67
		МБОУ «Вересаевская средняя школа»	15

		МБОУ «Столбовская средняя школа имени Героя Советского Союза Н.А.Токарева»	0
19.	Симферопольский	МБОУ «Добровская школа - гимназия имени Я.М. Слонимского»	17,5
		МБОУ «Мазанская школа»	19,05
		МБОУ «Молодёжненская школа № 2»	16,13
		МБОУ «Украинская школа»	15,38
		МБОУ «Лицей»	11,49
20.	Советский	МБОУ «Краснофлотская средняя школа»	16,67
		МБОУ «Раздольненская средняя школа»	0
21.	Черноморский	МБОУ «Кировская средняя школа»	16
		МБОУ «Новоивановская средняя школа»	6,25

Высокие показатели успешности (100%) выявлены в 77 ОО РК (таблица 3).

Таблица 3

№ п/п	АТЕ	Наименование ОО
1.	Алушта	МБОУ «Лучистовская школа»
2.	Армянск	МБОУ «Школа-лицей № 2»
3.	Джанкой	МОУ «Средняя школа №1 им. А.А. Драгомировой»
4.	Керчь	МБОУ «Школа № 15 имени Героя Советского Союза Е.М. Рудневой»
5.	Симферополь	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 35»
		МБОУ «Средняя общеобразовательная школа-детский сад № 37»
		ЧОУ «Крымская республиканская гимназия-школа-сад "Консоль»
		ЧОУ «Средняя общеобразовательная школа "Перспектива Нова»
		ЧОУ «Школа Воронцова»
6.	Судак	МБОУ «Веселовская средняя общеобразовательная школа»
		МБОУ «Дачновская средняя общеобразовательная школа»
		МБОУ «Морская средняя общеобразовательная школа»
7.	Феодосия	МБОУ «Гимназия № 5»
		МБОУ «Школа № 7»
		МБОУ «Школа № 16»
8.	Ялта	МБОУ «Ялтинская средняя школа-коллегиум № 1»
		МБОУ «Ялтинская средняя школа № 12 с углубленным изучением иностранных языков»
9.	Бахчисарайский	МБОУ «Почтовская средняя общеобразовательная школа»
10.	Белогорский	МБОУ «Школа-лицей № 2»
		МБОУ «Белогорская средняя школа № 4»
		МБОУ «Васильевская средняя школа»
		МБОУ «Зуйская средняя школа № 2»
		МБОУ «Красногорская основная школа им. Л.К. Никитиной»
		МБОУ «Крымрозовская средняя школа»
		МБОУ «Курская средняя школа»
		МБОУ «Литвиненковская средняя школа»
		МБОУ «Мельничновская средняя школа»
		МБОУ «Муромская средняя школа»
		МБОУ «Чернопольская средняя школа»
11.	Джанкойский	МОУ «Крымская школа»
		МОУ «Роскошненская школа»
		МОУ «Стефановская школа»
12.	Кировский	МБОУ «Старокрымский учебно-воспитательный комплекс № 3 "Школа-лицей»
13.	Красногвардейский	МБОУ «Октябрьская школа № 3 имени И. Гаспринского»
14.	Красноперекопский	МБОУ «Зеленонивский учебно-воспитательный комплекс»
		МБОУ «Магазинский учебно-воспитательный комплекс»
		МБОУ «Новопавловский учебно-воспитательный комплекс»
		МБОУ «Почетненский учебно-воспитательный комплекс»
		МБОУ «Вишневский учебно-воспитательный комплекс»
15.	Ленинский	МБОУ «Белинская основная общеобразовательная школа»
		МБОУ «Заветненская средняя общеобразовательная школа»
		МБОУ «Кировская средняя общеобразовательная школа»

		МБОУ «Марьевская средняя общеобразовательная школа»
		МБОУ «Челядиновская основная общеобразовательная школа»
16.	Нижнегорский	МБОУ «Пшеничинская средняя общеобразовательная школа»
17.	Первомайский	МБОУ «Кормовская школа»
18.	Раздольненский	МБОУ «Зиминская средняя общеобразовательная школа-детский сад»
		МБОУ «Кукушкинская средняя общеобразовательная школа-детский сад»
		МБОУ «Орловская средняя общеобразовательная школа-детский сад»
		МБОУ «Ручьёвская средняя общеобразовательная школа»
		МБОУ «Серебрянская средняя общеобразовательная школа - детский сад»
		МБОУ «Славянская средняя общеобразовательная школа - детский сад»
		МБОУ «Чернышевская средняя общеобразовательная школа»
19.	Сакский	МБОУ «Веселовская средняя школа»
		МБОУ «Виноградовская средняя школа»
		МБОУ «Елизаветовская средняя школа»
		МБОУ «Зерновская средняя школа»
		МБОУ «Ильинская средняя школа»
		МБОУ «Каменоломненская средняя школа»
		МБОУ «Кольцовская средняя школа»
		МБОУ «Митяевская средняя школа»
		МБОУ «Михайловская средняя школа»
		МБОУ «Трудовская средняя школа»
		МБОУ «Шелковичненская средняя школа»
		МБОУ «Столбовская средняя школа имени Героя Советского Союза Н.А.Токарева»
20.	Симферопольский	МБОУ «Журавлёвская школа»
		МБОУ «Кленовская основная школа»
		МБОУ «Краснолесская основная школа»
		МБОУ «Новоселовская школа»
		МБОУ «Пожарская школа»
		МБОУ «Укромновская школа»
21.	Советский	МБОУ «Некрасовская средняя школа»
22.	Черноморский	МБОУ «Далековская средняя школа»
		МБОУ «Красноярская средняя школа»
		МБОУ «Медведевская средняя школа»
		МБОУ «Межводненская средняя школа»
		МБОУ «Черноморская средняя школа №1 им. Николая Кудри»

По результатам ВПР в 4 ОО РК все обучающиеся справились с предложенными заданиями на «4» и «5», т.е. показатель качества составил 100%: МБОУ «Кормовская школа» (Первомайский муниципальный район); МБОУ «Елизаветовская средняя школа», МБОУ «Зерновская средняя школа», МБОУ «Ильинская средняя школа» (Сакский муниципальный район).

Подтвердили свои отметки, выставленные в журнале за учебный год, 46,9% (7858 обучающихся), понизили – 50,02% (8382 уч.), 3,08% обучающихся повысили отметки при выполнении ВПР (516 уч.).

Низкие показатели качества обученности и успешности выявлены в 15 общеобразовательных организациях, их перечень представлен в **таблице 4**.

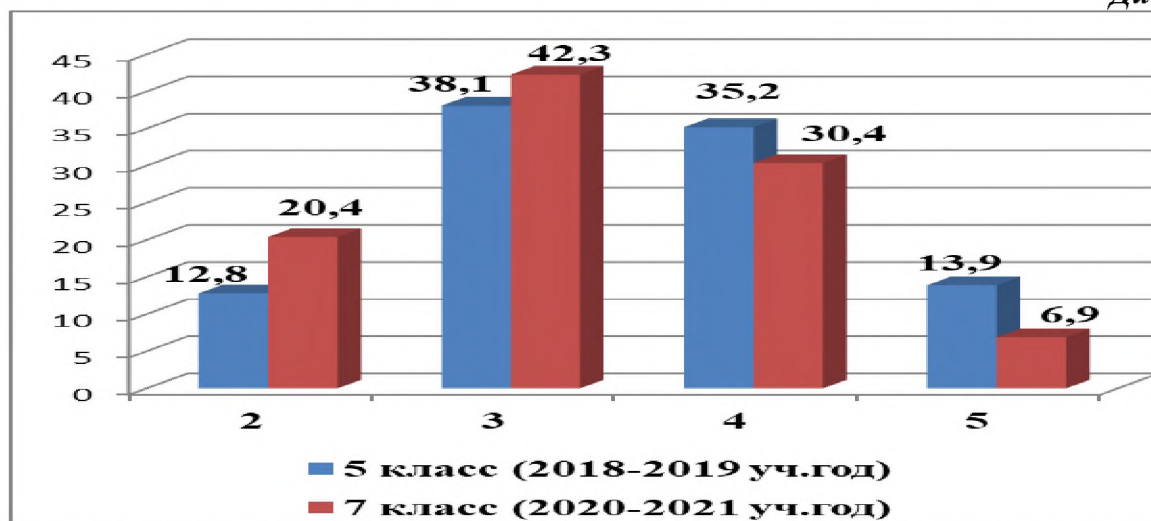
Таблица 4

№ п/п	Муниципальный район (городской округ)	Наименование общеобразовательной организации	Не справились с работой (%)	Качество (%)
1.	Евпатория	МБОУ «Мирновская средняя школа»	75	4,17
2.	Симферополь	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 26» им. М.Т. Калашникова	88,89	2,78
3.	Феодосия	МБОУ «Школа № 8»	75	25
4.	Ялта	МБОУ «Краснокаменская средняя школа»	61,11	33,33

		МБОУ «Симеизская средняя школа»	64,81	14,81
5.	Бахчисарайский	МБОУ «Долинненская средняя общеобразовательная школа»	71,43	10,71
		МБОУ «Тенистовская средняя общеобразовательная школа»	64,71	0
6.	Джанкойский	МОУ «Вольновская школа»	86,36	4,55
		МОУ «Луганская школа - детский сад»	81,82	9,09
7.	Красногвардейский	МБОУ «Миролубовская школа»	100	0
		МБОУ «Октябрьская школа № 1»	85,71	10,71
		МБОУ «Новопокровская школа»	75	16,67
8.	Ленинский	МБОУ «Калиновская средняя общеобразовательная школа»	90,48	0
		МБОУ «Войковская средняя общеобразовательная школа»	62,07	17,24
9.	Нижегородский	МБОУ «Жемчужинская средняя общеобразовательная школа-детский сад»	61,54	7,69

Сопоставление итогов ВПР по русскому языку в 5 классе и 7 (по программе 6 класса) представлено на **диаграмме 3** и свидетельствует о том, что увеличилось количество обучающихся, получивших отметку «2» и «3» (на 7,6% и 4,2% соответственно), и уменьшилось количество учащихся, получивших отметку «4» и «5» (на 4,8% и 7%).

Диаграмма 3



Сравнение результатов ВПР по русскому языку в 5 и 7 классах (по программе 6 класса) показывает, что происходит снижение успешности и качества обученности по учебному предмету «русский язык» (**таблица 5**).

Таблица 5

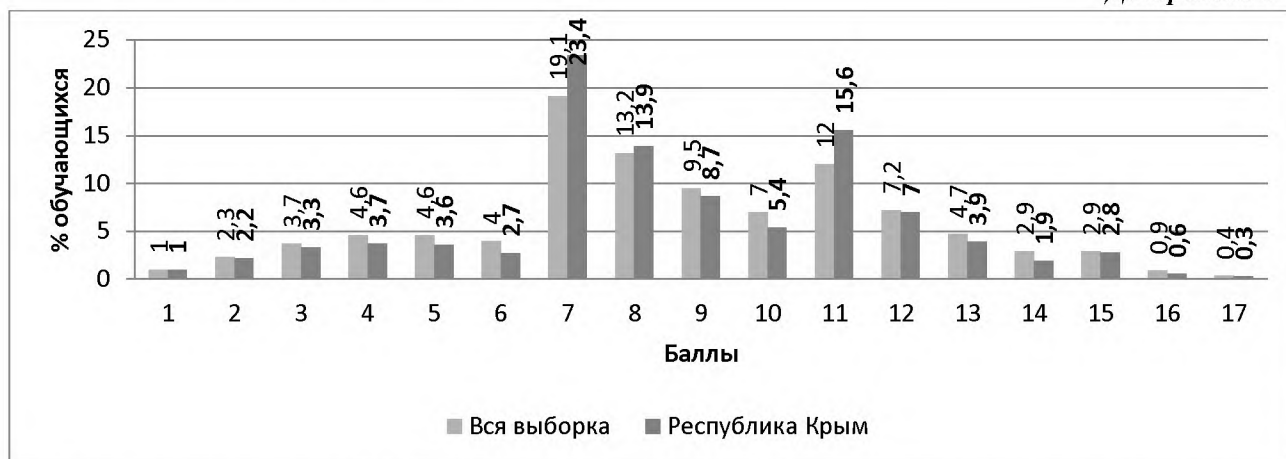
Показатели	5 класс (2018-2019 уч. год)	7 (6) класс (2020-2021 уч. год)
100% успешности	97 00	77 00
	42 00 совпадают по показателю 100% успешности	
100% успешность и качество обученности	2 00	4 00
0% показатель качества обученности	1 00	11 00
Показатель качества менее 20%	26 00	98 00

Математика

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Математика» в 7 классах по материалам 6 класса была проведена для 16517 обучающихся из 514 ОО 25 административно-территориальных единиц РК.

По итогам работы большинство обучающихся набрали 7 баллов (23,4%), 11 (15,6%) и 8 баллов (13,9%), максимальное количество баллов за работу получили 0,3% участников, эта же тенденция наблюдается и в выборке по РФ (*диаграмма 4*).

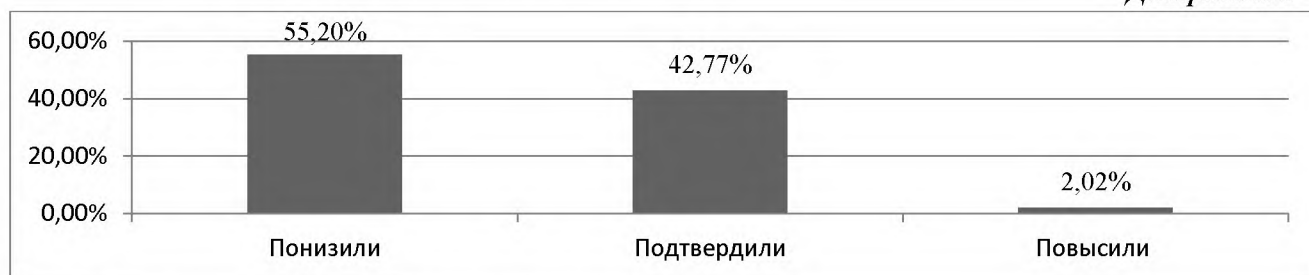
Диаграмма 4



Сопоставление итогов ВПР и годового оценивания за 6 класс показывает, что подтвердили отметки за год 42,77% обучающихся, 2,02% повысили их. Однако, более половины (55,2%) участников оценочной процедуры показали результат с понижением (*диаграмма 5*).

В разрезе АТЕ: самый большой процент обучающихся, которые результатами ВПР подтвердили оценивание за 6 класс, в Краснопереконском муниципальном районе (69,07%) и городском округе Джанкой (60,25%). Низкий процент отмечен в городском округе Симферополь (35,32%) и Нижегородском муниципальном районе (33,24%).

Диаграмма 5



Проверочная работа по математике включала 13 заданий.

В заданиях 1-2 проверялось владение понятиями отрицательные числа, обыкновенная дробь.

В задании 3 проверялось умение находить часть числа и число по его части.

В задании 4 проверялось владение понятием десятичная дробь.

Заданием 5 проверялось умение оценивать размеры реальных объектов окружающего мира.

В задании 6 проверялось умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах.

В задании 7 проверялось умение оперировать понятием модуль числа.

В задании 8 проверялось умение сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа.

В задании 9 проверялось умение находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами.

Задание 10 было направлено на проверку умения решать несложные логические задачи, а также на проверку умения находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях.

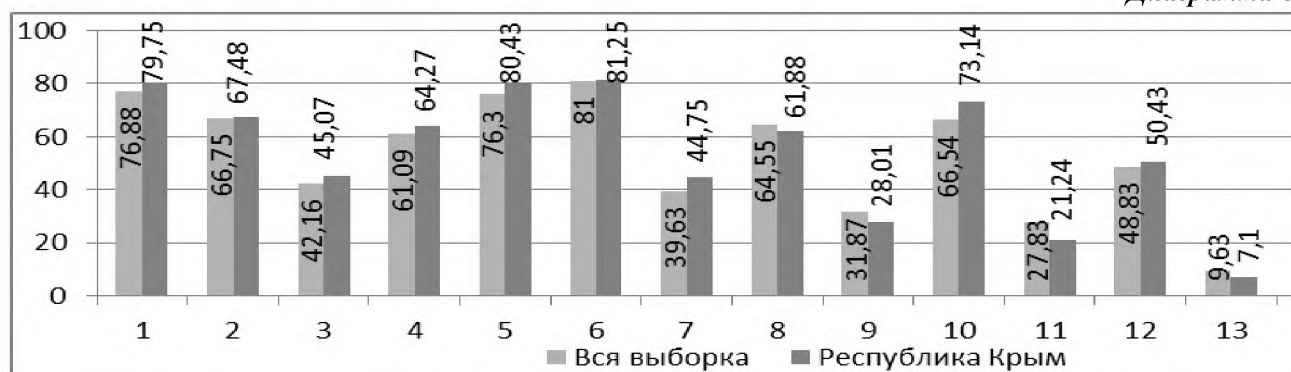
В задании 11 проверялись умения решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания.

Задание 12 было направлено на проверку умения применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений.

Задание 13 являлось заданием повышенного уровня сложности, и было направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

Лучше всего обучающиеся ОО РК справились с заданиями №1, №5 и №6 (более 75%). При организации восстанавливающего повторения и в процессе изучения предмета следует уделить внимание отработке УУД, которые оценивались заданием №13 и №11 (справившихся 7,1% и 21,2% соответственно) (*диаграмма 6*).

Диаграмма 6



Результаты выполнения работы в разрезе АТЕ РК представлены в *таблице 6* и позволяют сделать следующие выводы:

- ✓ качество обученности по итогам оценочной процедуры в РК составляет 32,2%, что на 1,08% ниже среднего показателя по РФ (31,12%);
- ✓ в 13 АТЕ обучающиеся показали качество обученности выше среднего по региональной и федеральной выборке (*диаграмма 74*);
- ✓ высокий результат по сравнению с другими муниципалитетами отмечен в Раздольненском и Сакском муниципальных районах (43,5% и 43,2% соответственно);
- ✓ ниже 25% качество обученности в ОО Ленинского (21,9%), Нижнегорского (22,3%) муниципальных районов и городского округа Феодосия (24,8%);
- ✓ процент успешности в региональной выборке составил 83,46%, что на 3,55 % превосходит результат по РФ (79,91%);
- ✓ показатель успешности в 13 АТЕ выше, чем средний по РК, в 18 превосходят результат по РФ (*диаграмма 8*);
- ✓ показатель успешности более 90% в Краснопереконском (92,8%), Сакском (92,18%), Белогорском (91,78%) муниципальных районах, городских округах Судак (91,01%), Армянск (90,71%);
- ✓ больше четверти участников оценочной процедуры не справились с работой в ОО Ленинского (25,76%), Нижнегорского (28,4%), Джанкойского (27,03%) муниципальных районов.

Таблица 6

№ п/п	АТЕ	2	3	4	5	5+4	5+4+3
	РФ	20,09	48,79	26,84	4,28	31,12	79,91

	Республика Крым	16,54	51,26	28,5	3,7	32,2	83,46
1	Алушта	11,39	50,74	32,43	5,45	37,88	88,62
2	Армянск	9,29	65,04	24,34	1,33	25,67	90,71
3	Бахчисарайский муниципальный район	15,6	50	31,46	2,94	34,4	84,4
4	Белогорский муниципальный район	8,23	50,65	36,45	4,68	41,13	91,78
5	Джанкой	11,36	45,93	35,8	6,91	42,71	88,64
6	Джанкойский муниципальный район	27,03	47,8	22,47	2,7	25,17	72,97
7	Евпатория	16,49	56,72	22,67	4,12	26,79	83,51
8	Керчь	20,65	50,36	26,25	2,75	29	79,36
9	Кировский муниципальный район	14,25	52,17	32,13	1,45	33,58	85,75
10	Красногвардейский муниципальный район	17,35	55,19	25,32	2,13	27,45	82,64
11	Красноперекоск	11,27	59,15	23,94	5,63	29,57	88,72
12	Красноперекоский муниципальный район	7,2	58,9	27,54	6,36	33,9	92,8
13	Ленинский муниципальный район	25,76	52,38	19,7	2,16	21,86	74,24
14	Нижнегорский муниципальный район	28,43	49,24	22,08	0,25	22,33	71,57
15	Первомайский муниципальный район	23,96	47	23,96	5,07	29,03	76,03
16	Раздольненский муниципальный район	17,62	38,86	38,34	5,18	43,52	82,38
17	Саки	24,5	44,58	26,1	4,82	30,92	75,5
18	Сакский муниципальный район	7,83	48,95	36,75	6,48	43,23	92,18
19	Симферополь	17,11	49,73	29,67	3,49	33,16	82,89
20	Симферопольский муниципальный район	16,95	50,46	29,58	3	32,58	83,04
21	Советский муниципальный район	22,52	52,29	24,81	0,38	25,19	77,48
22	Судак	8,99	51,59	33,86	5,56	39,42	91,01
23	Феодосия	16,67	58,51	22,14	2,68	24,82	83,33
24	Черноморский муниципальный район	13,67	44,96	32,37	8,99	41,36	86,32
25	Ялта	14,71	49,95	31,02	4,31	35,33	85,28
	ОО регионального подчинения	15,45	54,88	23,98	5,69	29,67	84,55

Диаграмма 7

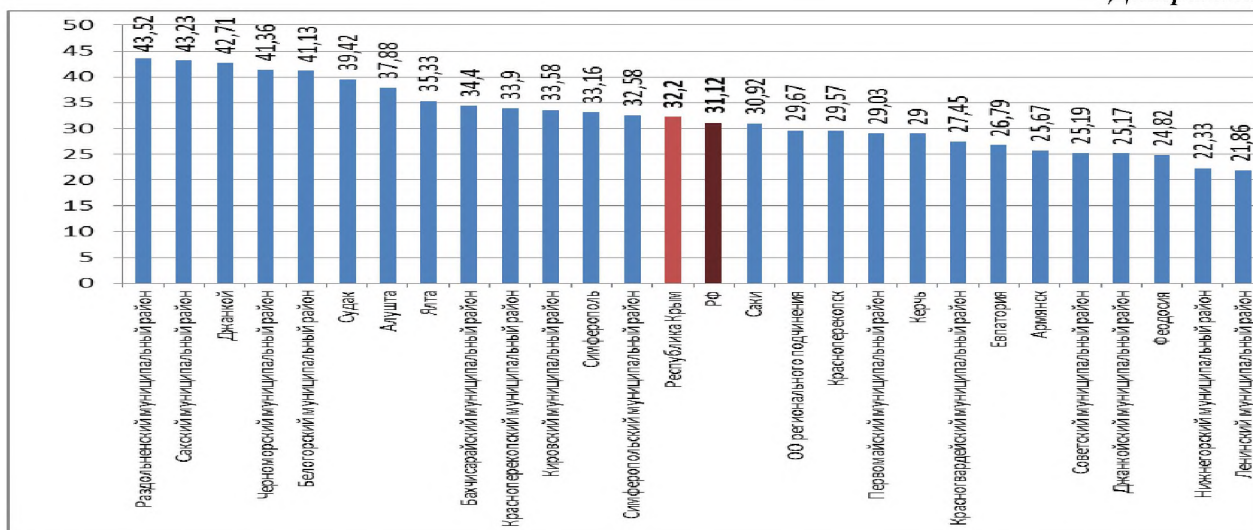
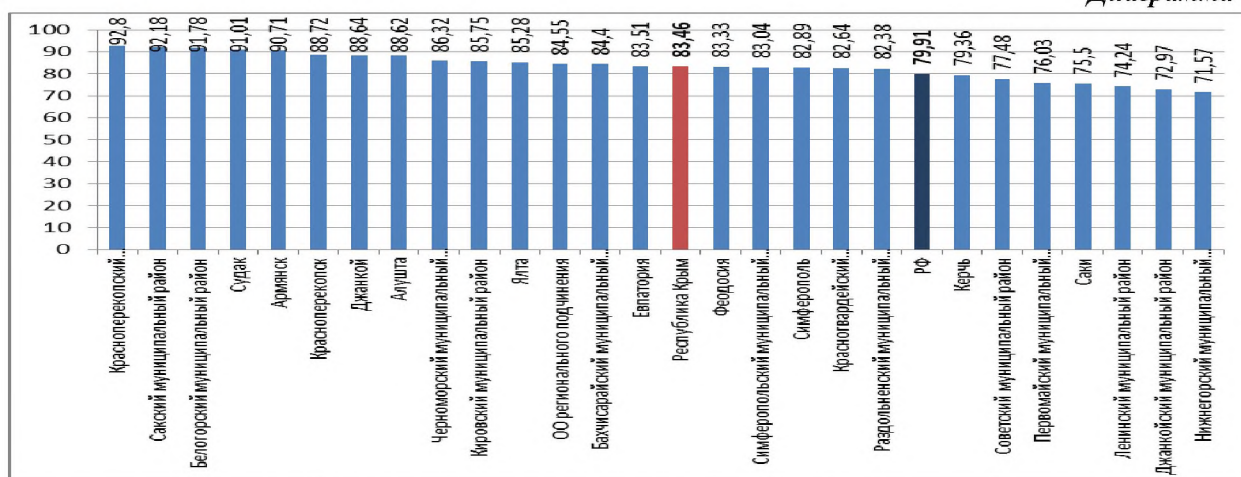
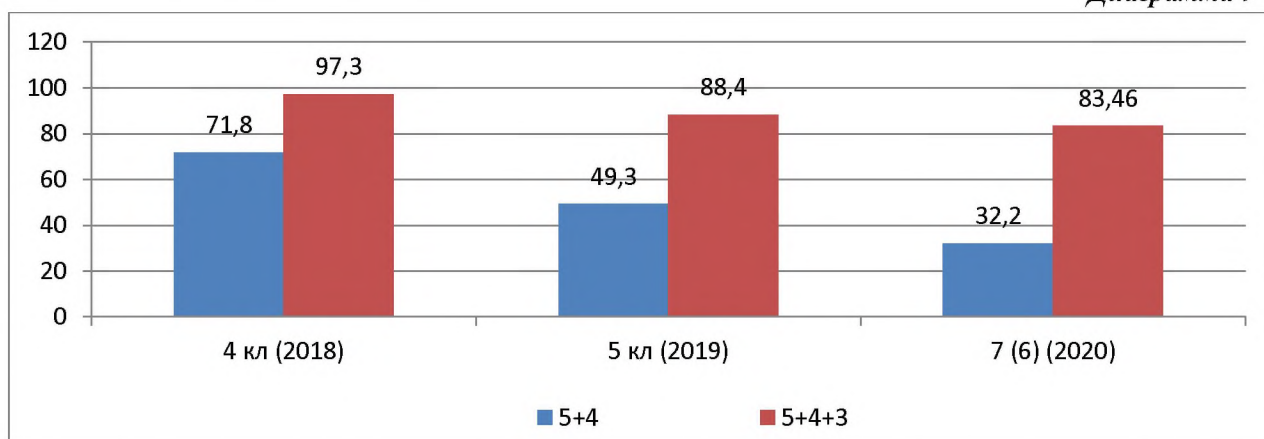


Диаграмма 8



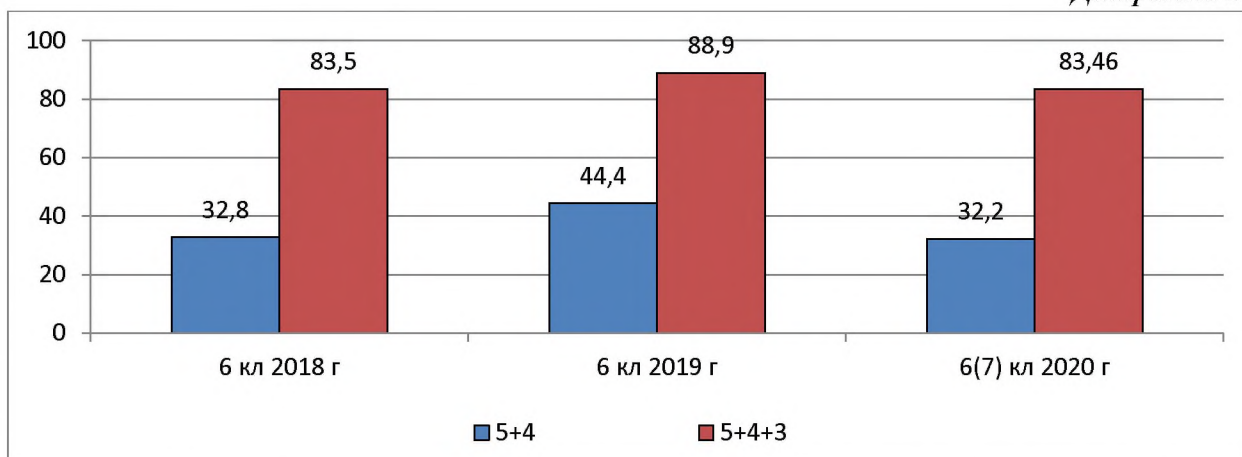
Сравнение результатов ВПР по математике за 2018, 2019 и 2020 года позволяет проследить динамику результативности обучающихся. Как видно на *диаграмме 9* за два года обучения на уровне основного общего образования по РК качество обученности снизилось на 39,6%, а успешность - на 13,84%.

Диаграмма 9



На *диаграмме 10* представлены результаты ВПР по математике в 6 классе разных лет (2018, 2019, 2020 г). Как видно из диаграммы в РК качество обученности участников по итогам работы из года в год менее 45%, а успешность в среднем по региону ниже 90%.

Диаграмма 10



Анализ результатов работы в разрезе общеобразовательных организаций РК показал следующее:

- в 109 ОО 100% обучающихся справились с работой (отсутствуют отметки «2»);
- в 73 ОО показатель успешности меньше регионального в 2 раза (получивших «2» 33% и более);
- меньше в 4 раза, чем в среднем по РК, доля обучающихся, получивших отметки «5», «4» и «3», (т.е. 66 и более процентов участников от ОО не справились с работой) в 10 ОО:
 - ✓ МБОУ «Винницкая школа» Симферопольского района (75%);
 - ✓ МБОУ «Октябрьская школа» Первомайского района (91,67%);
 - ✓ МБОУ «Садовская СОШ» Нижнегорского района (86,36%);
 - ✓ МБОУ «Октябрьская школа №1» (82,14%) и МБОУ «Найденовская школа» (69,23%) Красногвардейского района;
 - ✓ МОУ «Вольновская школа» (76,47%), МОУ «Кондратьевская школа» (73,3%) и МБОУ «Завет-Ленинская школа» (76,19%) Джанкойского района;
 - ✓ МБОУ «Симеизская СШ» городского округа Ялта (72%);
 - ✓ МБОУ «СШ № 4» городского округа Джанкой.
- качество обученности (доля обучающихся, получивших по итогу работы «5» и «4») выше среднерегионального показателя в 2,5 раза в следующих ОО: МБОУ «Ковыльненская школа» (87,5%), МБОУ «Зиминская СОШ» (83,3%), МБОУ «Кукушкинская сош» (83,3%), МБОУ «Чернышевская СОШ» (81,8%) Раздольненского района;
- в 99 ОО региона качество ниже среднего показателя в 2 раза (менее 16%), а в 53 ОО ниже в 4 раза (менее 8%);
- в 23 ОО РК качество обученности составляет 0%, т.е. нет обучающихся, которые набрали количество первичных баллов на отметку «4» и «5»:
 - ✓ МБОУ «Каштановская СОШ» Бахчисарайского района;
 - ✓ МБОУ «Красногорская ОШ» и МБОУ «Русаковская СШ» Белогорского района;
 - ✓ МБОУ «Завет-Ленинская школа-детский сад», МОУ «Луганская школа-детский сад», МОУ «Мирновская школа», МОУ «Стефановская школа» Джанкойского района;
 - ✓ МБОУ «Синицынская ОШ» Кировского района;

- ✓ МБОУ «Миролюбовская школа», МБОУ «Октябрьская школа №1» Красногвардейского района;
- ✓ МБОУ «Калиновская СОШ» и МБОУ «Октябрьская школа» Ленинского района;
- ✓ МБОУ «Охотская СОШ» Нижегородского района;
- ✓ МБОУ «Крестьяновская школа» и МБОУ «Сарыбашская школа с крымско-татарским языком обучения» Первомайского района;
- ✓ МБОУ «Кумовская СОШ» Раздольненского района;
- ✓ МБОУ «Столбовская СШ» Сакского района;
- ✓ МБОУ «Краснолесская ОШ», МБОУ «Широковская школа», МБОУ «Новоселовская школа» Симферопольского района;
- ✓ МБОУ «Урожайновская СШ» и МБОУ «Черноземненская СШ» Советского района;
- ✓ МБОУ «Оленевская СШ» Черноморского района.

Результаты ВПР по русскому языку и математике, могут быть использованы:

- администрацией и педагогами образовательной организации – для оценки личностных результатов обучения, а так же для коррекции рабочих программ и совершенствования методики преподавания предметов в основной школе,
- муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования – для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

На основании анализа результатов ВПР по русскому языку и математике в 7 классах ОО Республики Крым, считаем целесообразным рекомендовать:

1. Муниципальным органам управления образованием:

1.1. Провести анализ результатов ВПР с целью определения проблемных зон, принятия управленческих решений, определения направления деятельности по повышению качества основного общего образования.

1.2. Повысить эффективность управленческих решений через совершенствование методов, направленных на повышение качества образования по предметам.

1.3. Рассмотреть вопрос об организации сетевого взаимодействия ресурсных школ и школ, показывающих низкие образовательные результаты по русскому языку и математике, в том числе, по итогам ВПР.

1.4. Контролировать объективность проведения процедуры ВПР.

2. Муниципальным методическим службам:

2.1. Проанализировать итоги ВПР в разрезе муниципалитета и ОО, выявить типичные затруднения, возможные причины их появления, спланировать работу по устранению выявленных недостатков.

2.2. Сделать регулярным оказание адресной методической помощи по проблемным разделам основной образовательной программы основного общего образования.

2.3. В планы работы методических объединений внести систему мероприятий по методическому сопровождению учителей в вопросах качественного формирования и

отработки УУД учащихся в ходе образовательного процесса.

3.Руководителям ОО:

3.1. Осуществить анализ результатов ВПР для принятия управленческих решений по повышению качества преподавания учебных предметов, в т.ч. разработать систему мероприятий по устранению дезорганизующих факторов, пробелов в знаниях.

3.2. Способствовать использованию в педагогической практике технологий, позволяющих обучать всех учащихся с учетом их индивидуальных особенностей, уделять особое внимание практико-ориентированным технологиям обучения.

3.3. Использовать часть формируемую участниками образовательного процесса учебного плана для организации занятий по формированию УУД через выполнение заданий на развитие логического и алгоритмического мышления.

3.4. Контролировать объективность промежуточной аттестации, а так же объективность проведения оценочной процедуры.

Директор



О. ТРЕЩЁВ

Скорнякова Е.В.
+7(978) 816-54-15
Петрова С.В.
+7(978) 816-59-30

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ, АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

***О результатах
Всероссийских проверочных работ по русскому языку и математике
в 8-х классах общеобразовательных организаций Республики Крым
в первом полугодии 2020-2021 учебного года
(аналитическая справка)***

В соответствии с приказами Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 06.05.2020 № 567, от 05.08.2020 № 821 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27.12.2019 № 1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году», на основании приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 07.09.2020 № 1266 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Республики Крым в форме всероссийских проверочных работ в первом полугодии 2020-2021 учебного года», в целях совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях Республики Крым с 18 сентября по 8 октября 2020 года для обучающихся 8 классов проведены мониторинговые исследования качества образования в форме Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «Биология», «История», «География», «Обществознание», «Физика», «Иностранный язык».

ВПР проводились в качестве входного мониторинга качества образования, результаты которого должны помочь образовательным организациям выявить имеющиеся пробелы в знаниях обучающихся для корректировки рабочих программ по учебным предметам на 2020-2021 учебный год. Проверочные работы для обучающихся 8 классов проводились по материалам 7 класса.

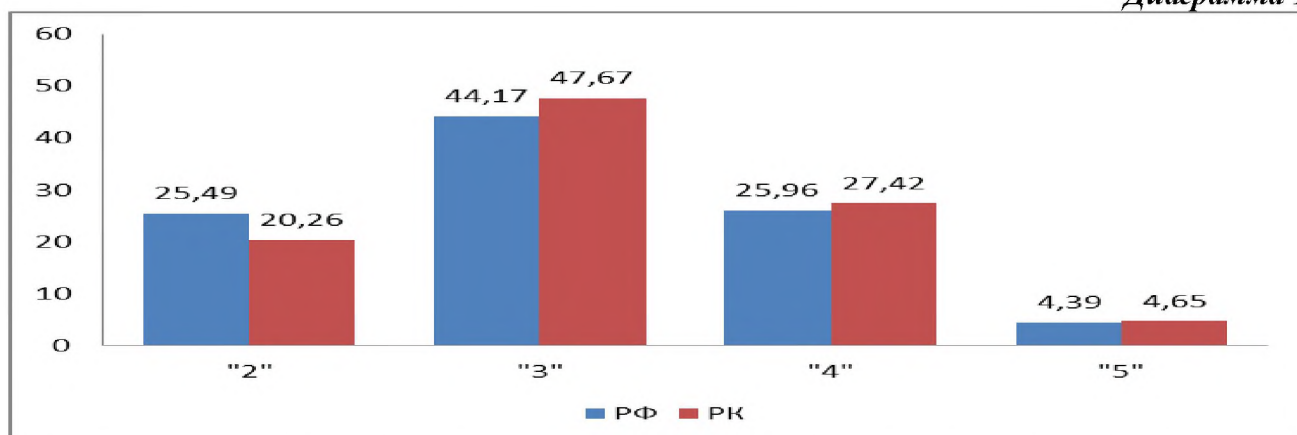
Содержание и структура ВПР определяются на основе ФГОС ООО, утвержденного приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897, с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 08.04.2015 № 1/15) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на 2019/2020 учебный год.

Русский язык

Задания ВПР по русскому языку направлены на выявление уровня владения обучающимися нормами правописания современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными УУД.

Сравнение итогов ВПР по русскому языку в Республике Крым (далее РК) с результатами всей выборки (далее РФ) показал, что качество обученности в РК выше на 1,72%, успешность выше на 5,22%, чем в среднем по РФ (*диаграмма 1*).

Диаграмма 1



Результаты Всероссийской проверочной работы в разрезе АТЕ представлены в *таблице 1*.

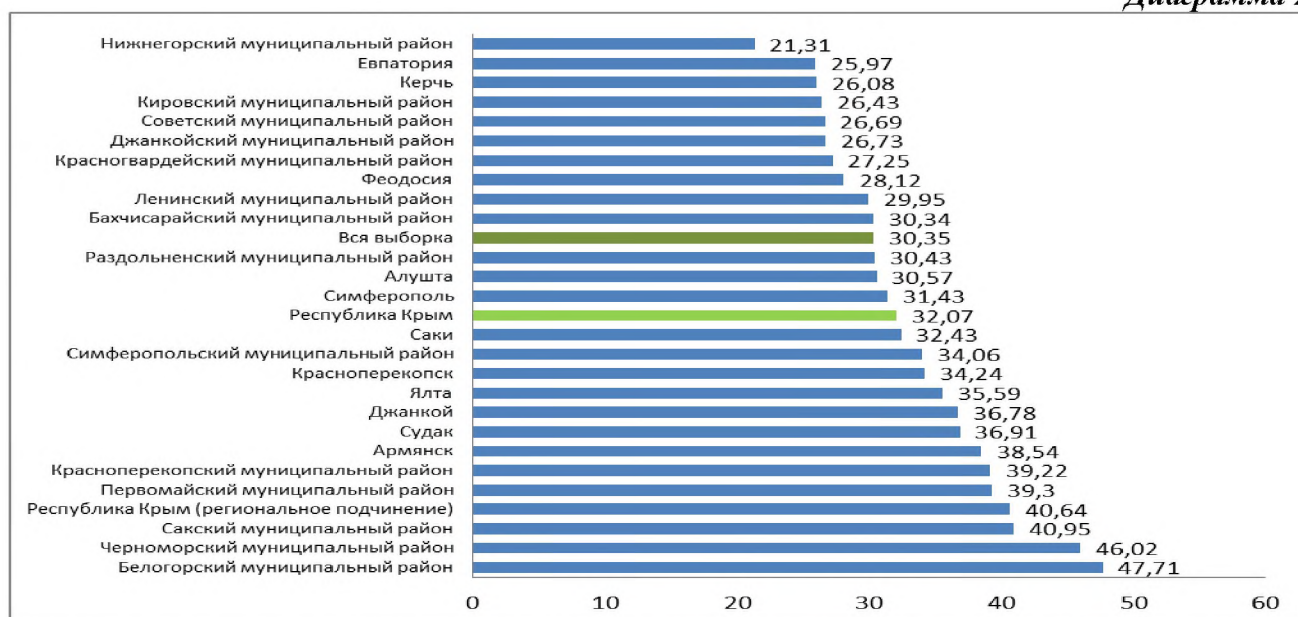
Таблица 1

№ п/п	АТЕ	Количество о ОО	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Алушта	12	471	15,71	53,72	25,9	4,67
2.	Армянск	5	205	10,24	51,22	33,17	5,37
3.	Джанкой	8	386	13,47	49,74	29,53	7,25
4.	Евпатория	17	1028	27,63	46,4	23,25	2,72
5.	Керчь	21	882	26,3	47,62	22,68	3,4
6.	Красноперекоск	5	219	15,53	50,23	30,59	3,65
7.	Саки	6	296	24,32	43,24	28,04	4,39
8.	Симферополь	50	3405	19,98	48,59	26,83	4,6
9.	Судак	9	317	6,62	56,47	29,02	7,89
10.	Феодосия	22	825	22,91	48,97	24,73	3,39
11.	Ялта	23	1107	17,98	46,43	29,45	6,14
12.	Бахчисарайский район	24	791	26,17	43,49	26,8	3,54
13.	Белогорский район	26	610	6,72	45,57	39,02	8,69
14.	Джанкойский район	35	636	29,25	44,03	24,06	2,67
15.	Кировский район	17	492	27,85	45,73	24,19	2,24
16.	Красногвардейский р-н	29	756	23,81	48,94	23,81	3,44
17.	Красноперекоский р-н	12	232	7,76	53,02	33,19	6,03
18.	Ленинский район	28	424	23,58	46,46	27,12	2,83
19.	Нижегорский район	21	399	34,34	44,36	18,8	2,51
20.	Первомайский район	18	229	19,21	41,48	31,88	7,42
21.	Раздольненский район	18	276	26,45	43,12	25	5,43
22.	Сакский район	34	657	10,05	49,01	32,88	8,07
23.	Симферопольский район	38	1245	15,9	50,04	29,88	4,18
24.	Советский район	15	311	25,08	48,23	24,76	1,93
25.	Черноморский район	14	289	10,03	43,94	35,99	10,03
26.	ОО регионального подчинения	10	219	14,61	44,75	33,33	7,31

Показатель качества обученности в РК составляет 32,07%, что на 1,72% выше, чем в среднем в РФ. Как видно из *диаграммы 2*, в 16 АТЕ РК результат выше общероссийского показателя (30,35%). Самые высокие показатели по региону у Белогорского (47,71%) и Черноморского (46,02%) муниципальных районов (выше республиканских на 10%).

Самые низкие показатели качества обученности по Республике Крым – в Нижегорском муниципальном районе (21,31%), что на 10% ниже среднего показателя по Республике Крым.

Диаграмма 2



Высокие результаты, более 70% качества обученности по итогам ВПР по русскому языку, показали обучающиеся 8 классов в 15 общеобразовательных организациях из 10 АТЕ. При этом МБОУ "Челядиновская основная общеобразовательная школа" Ленинского района Республики Крым" показала максимальный результат – 100%. Обобщенная информация представлена в *таблице 2*.

Таблица 2

№	АТЕ	Название ОО	Качество обученности
1.	Джанкой	МОУ "Средняя школа №1 им. А.Драгомировой"	72,73%
2.	Ялта	МБОУ «Ялтинская СШ № 12 с углубленным изучением иностранных языков»	78,72%
3.	Белогорский район	МБОУ "Школа-лицей №2"	75,86%
4.	Кировский район	МБОУ "Старокрымский УВК №3 "Школа-лицей"	76,92%
5.	Красногвардейский р-н	МБОУ "Зерновская школа"	75%
6.	Ленинский район	МБОУ "Челядиновская ООШ"	100%
7.	Первомайский район	МБОУ "Гришинская школа"	76,92%
8.	Первомайский район	МБОУ "Кормовская школа"	75%
9.	Раздольненский район	МБОУ "Зиминская СОШ-детский сад"	75%
10.	Раздольненский район	МБОУ "Орловская СОШ-детский сад"	70%
11.	Сакский район	МБОУ "Наташинская средняя школа"	71,43%
12.	Сакский район	МБОУ "Столбовская средняя школа имени Героя Советского Союза Н.А.Токарева"	72,72%
13.	Сакский район	МБОУ "Трудовская средняя школа"	70,59%
14.	Симферопольский р-н	МБОУ "Николаевская школа"	78,57%
15.	Республика Крым	ГБОУ РК "Крымская гимназия-интернат для одаренных детей"	75,44%

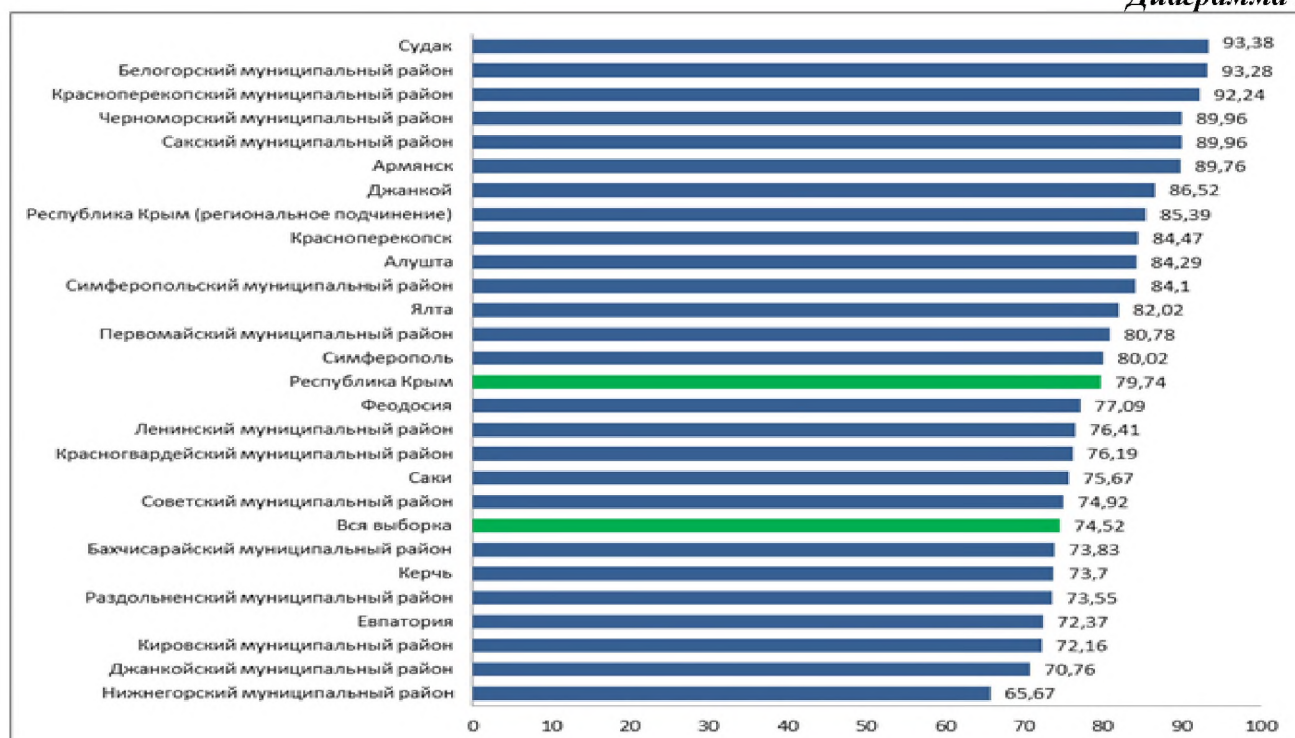
24 ОО из 11 АТЕ показали 0% качества обученности русскому языку у обучающихся 8 класса (*таблица 2*). При этом все обучающиеся (100%) из двух ОО (МОУ «Кондратьевская школа» Джанкойского района (11 обучающихся), МБОУ "Мирлобовская школа" Красногвардейского района" (8 обучающихся)), принимавшие участие в написании работы, не справились с её выполнением (получили отметку «2»).

Таблица 2

№	АТЕ	Название ОО
1.	Алушта	МБОУ "Запрудненский комплекс школа-сад"
2.	Керчь	МБОУ «Школа №24»
3.	Бахчисарайский район	МБОУ "Верхореченская СОШ"
4.		МБОУ "Научненская СОШ"
5.	Белогорский район	МБОУ "Петровская основная школа"
6.	Джанкойский район	МОУ «Вольновская школа»
7.		МОУ «Кондратьевская школа»
8.		МОУ «Мартиновская школа»
9.		МОУ «Мирновская школа»
10.	Красногвардейский район	МБОУ "Амурская школа"
11.		МБОУ "Амурская школа"
12.		МБОУ "Миролюбовская школа"
13.		МБОУ "Новопокровская школа"
14.		МБОУ "Октябрьская школа №1"
15.	Ленинский район	МБОУ "Батальненская СОШ"
16.		МБОУ "Марьевская СОШ"
17.	Нижнегорский район	МБОУ "Жемчужинская СОШ-детский сад"
18.		МБОУ "Нижнегорская школа-лицей № 1"
19.		МБОУ "Червоновская СОШ - детский сад"
20.	Первомайский район	МБОУ "Алексеевская школа"
21.	Советский район	МБОУ "Октябрьская школа"
22.		МБОУ "Красногвардейская средняя школа"
23.		МБОУ "Раздольненская средняя школа"
24.	Черноморский район	МБОУ "Новоивановская средняя школа"

Средний **показатель успешности** (процент обучающихся, получивших за ВПР по русскому языку в 8 классе отметки «3», «4», «5») по Республике Крым составил 79,74%, что на 5,22% превышает показатель по РФ (74,52%). В 12 АТЕ результативность выше регионального показателя, а в 7 – выше и федерального, и регионального (*диаграмма 3*).

Диаграмма 3

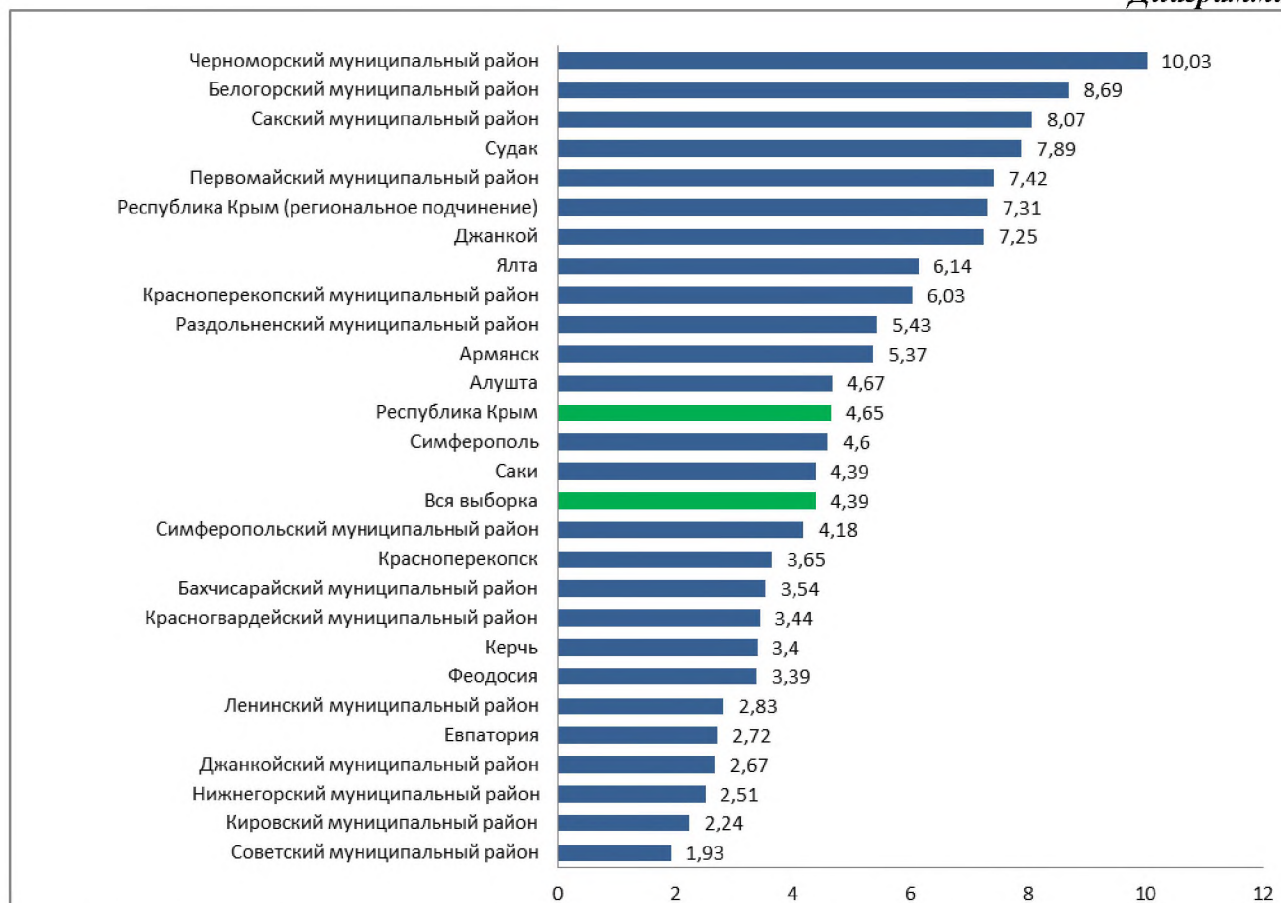


Самые низкие показатели успешности по Республике Крым – в Нижнегорском муниципальном районе (65,67%).

На **диаграмме 4** представлена информация по количеству обучающихся, которые получили по итогам работы отметку «5». Наибольшее количество таких обучающихся в ОО Черноморского, Белогорского, Сакского и Первомайского муниципальных районов, городских округов Судак и Джанкой, а также в ОО республиканского подчинения, причем в перечисленных АТЕ показатель превышает данные по всей выборке.

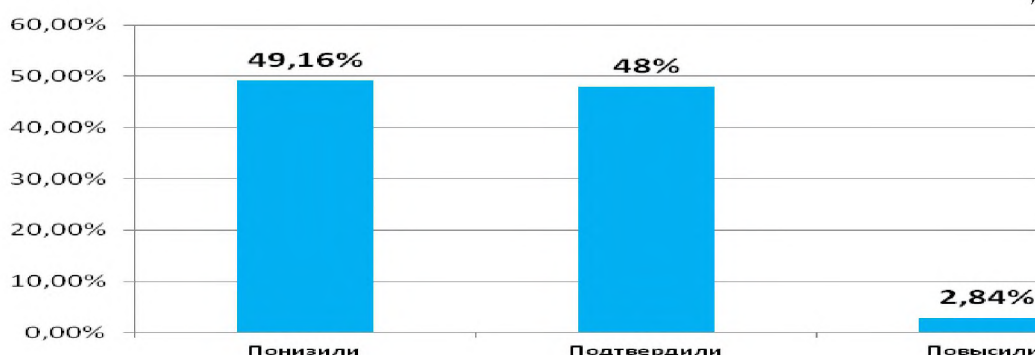
Самое маленькое количество обучающихся, написавших ВПР по русскому языку в 8 классе на отметку «5», в Советском муниципальном районе (1,93%), что почти в 2,5 раза ниже среднего показателя по Республике Крым.

Диаграмма 4



Сравнительный анализ отметок, полученных по итогам ВПР, с отметками за год по русскому языку показал, что подтвердили свои отметки менее половины обучающихся 8 классов ОО Республики Крым, 49,16% - понизили результат, и только 2,84% обучающихся улучшили результат (**диаграмма 5**)

Диаграмма 5



Высокий процент подтверждения результатов годового оценивания, значительно выше регионального, показали Красноперекопский муниципальный район (75%), городской округ Армянск (65,37%), Черноморский (64,01%), Белогорский (63,44%), Сакский (63,26%) муниципальные районы, городские округа Красноперекопск (61,19%), Джанкой (60,36%), Судак (58,99%), Первомайский муниципальный район (57,64%).

Процент подтверждения результатов годового оценивания значительно ниже регионального - в Кировском (33,94%) и Нижнегорском (34,09%) муниципальных районах, городских округах Керчь (36,59%), Евпатория (38,33%), Феодосия (38,81%).

Вариант проверочной работы содержал 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Все задания относятся к базовому уровню сложности.

Анализ достижения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС и Примерной ООП ООО дает следующие данные по итогам ВПР по русскому языку в 8 классах ОО Республики Крым (*диаграмма 6*):

- лучше всего обучающиеся справились с заданиями 1К3 (умение распознавать однородные члены предложения, выделять предложения с однородными членам; задание выполнили 89,91% обучающихся) и 2К1 (расширение и систематизация научных знаний о языке; задание выполнили 80,31% восьмиклассников Республики Крым).

Выполнение следующих заданий вызвало максимальные затруднения:

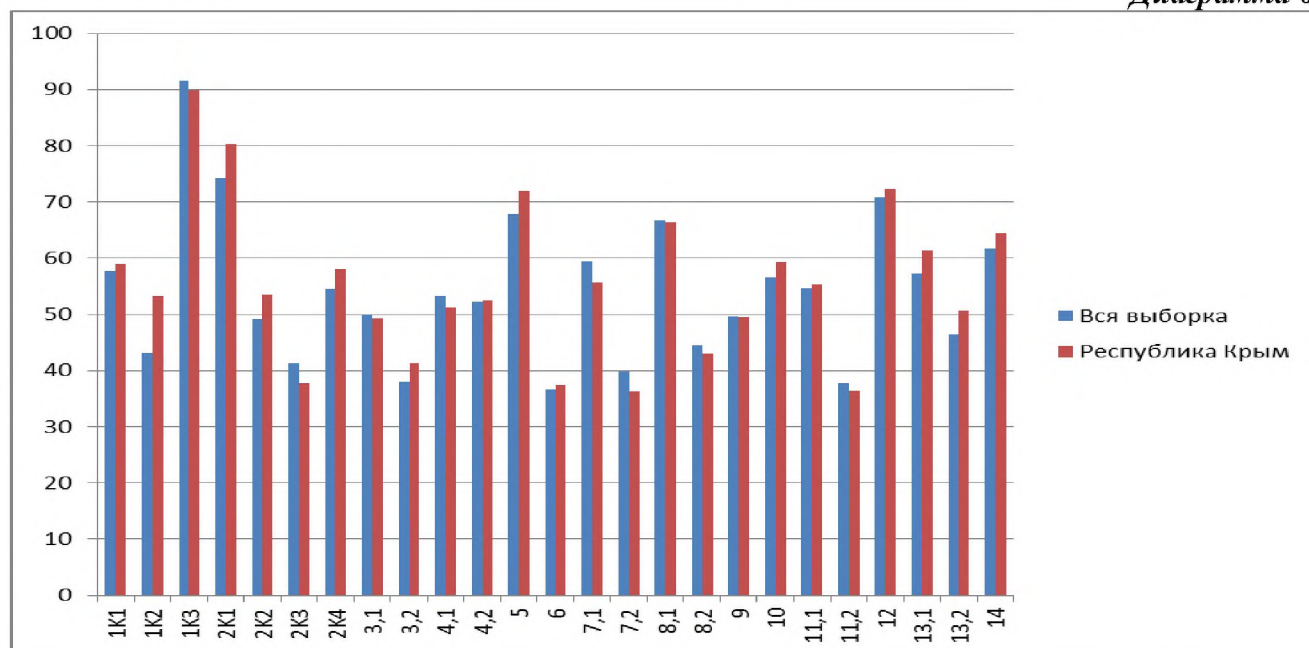
✓ №2К3. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения (выполнили 37,9% обучающихся);

✓ №6. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей (37,45%);

✓ №7.2. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей (36,33%);

✓ №11.2. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка (36,39%).

Диаграмма 6



Значительно выше средних показателей по РК (55,75%) выполнение заданий обучающимися Белогорского муниципального района (64,68%). Самый низкий показатель выполнения заданий показал Нижнегорский муниципальный район (46,51% обучающихся).

Математика

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Математика» в 8 классах Республики Крым была проведена для 16332 обучающихся из 514 школ.

Работа включала 16 заданий по материалам 7 класса.

В заданиях 1, 2 проверялось владение понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь» и вычислительными навыками.

В задании 3 проверялось умение извлекать информацию, представленную в таблицах или на графиках.

В задании 4 проверялось владение основными единицами измерения длины, площади, объёма, массы, времени, скорости.

Заданием 5 проверялось умение решать текстовые задачи на проценты.

Задание 6 направлено на проверку умений решать несложные логические задачи, а также находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях.

В задании 7 проверялись умения извлекать информацию, представленную на диаграммах, а также выполнять оценки, прикидки.

В задании 8 проверялось владение понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции».

В задании 9 проверялось умение решать линейные уравнения, а также системы линейных уравнений.

Задание 10 было направлено на проверку умения извлекать из текста необходимую информацию, делать оценки, прикидки при практических расчётах.

В задании 11 проверялось умение выполнять преобразования буквенных выражений с использованием формул сокращённого умножения.

В задании 12 проверялось умение сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа.

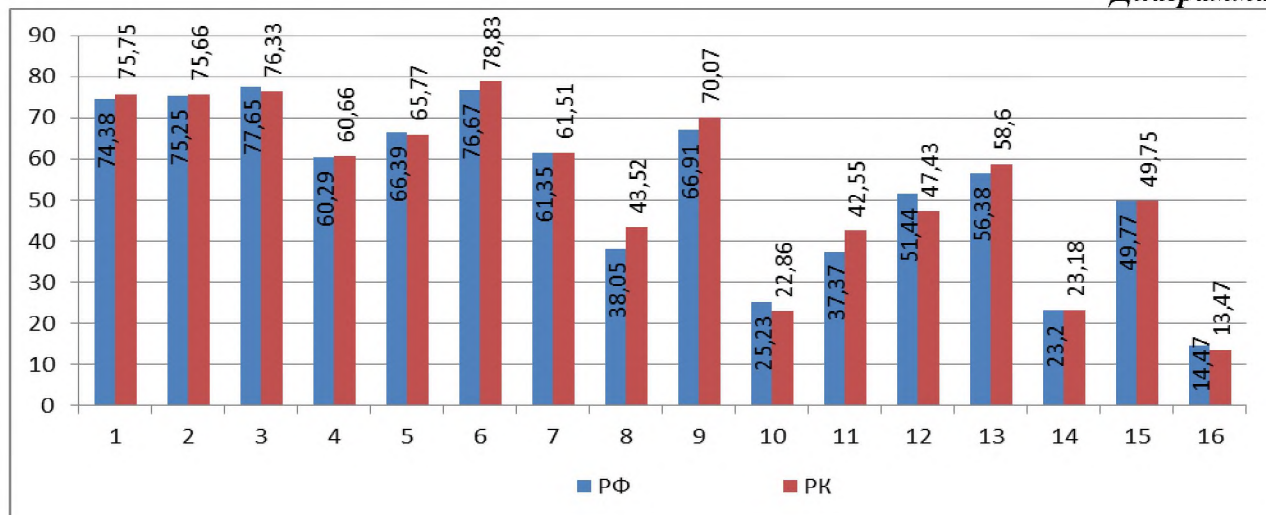
Задания 13 и 14 проверяли умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач.

В задании 15 проверялось умение представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков.

Задание 16 было направлено на проверку умения решать текстовые задачи на производительность, покупки, движение.

На **диаграмме 7** представлены данные выполнения заданий обучающимися РК и РФ (в процентах). Так большинство участников успешно справились с заданиями №№ 6, 3, 1 и 2 (78,83%; 76,33%; 75,75%; 75,66% соответственно). Слабо сформированы универсальные учебные действия, которые оценивались в заданиях №16, 10, 14 (13,47%, 22,86% и 23,18 % участников справились с ними).

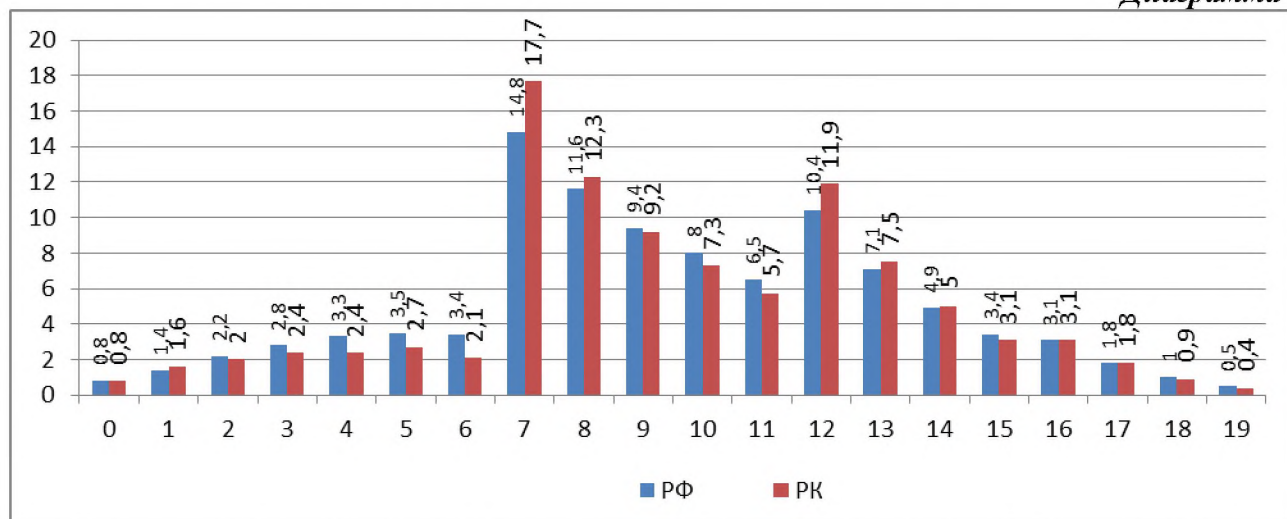
Диаграмма 7



Распределение обучающихся по количеству набранных первичных баллов демонстрирует **диаграмма 8**.

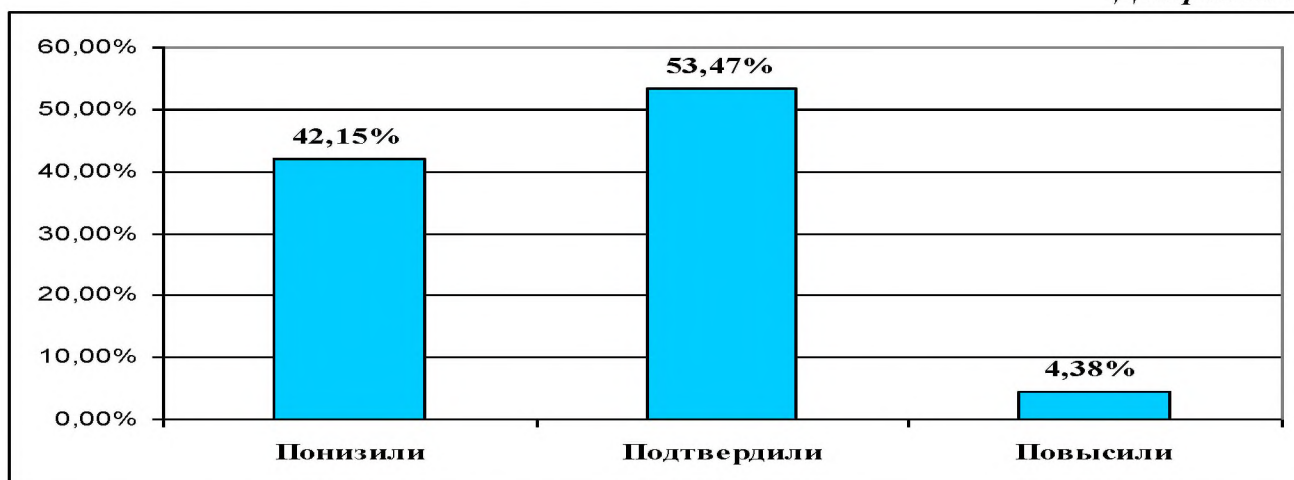
Как видно из диаграммы большинство участников ВПР набрали баллы в диапазоне от 7 до 13 баллов, 17,7% от общего числа обучающихся набрали 7 баллов, 12,3% - 8 баллов, 11,9% - 12 баллов. Максимальный балл за работу получили 0,4% участников.

Диаграмма 8



Сравнение отметок за прошедший учебный год и итогов работы показал, что подтвердили результаты 53,47% обучающихся ОО РК, понижение балла отмечено у 42,15% участников, повышение - у 4,38% (**диаграмма 9**).

Диаграмма 9



Большой процент обучающихся, подтвердивших отметки годового оценивания результатами ВПР, в Красноперекоском (73,89%) и Черноморском (70,19%) муниципальных районах. На общем фоне низкий процент подтверждения отмечен в Нижегородском (43,24%) и Джанкойском (44,2%) муниципальных районах.

Статистика по отметкам у обучающихся 8 классов Республики Крым по математике в разрезе АТЕ представлена в **таблице 3** и распределение показателей АТЕ, сортированные по убыванию, представлены на **диаграммах 10, 11**.

Таблица 3

АТЕ	2	3	4	5	5+4	5+4+3
РФ	17,36	50,21	25,93	6,5	32,43	82,64
РК	14,13	52,17	27,5	6,2	33,7	85,87
Алушта	11,42	53,65	30,37	4,57	34,94	88,59
Армянск	11,76	55,88	26,96	5,39	32,35	88,23
Джанкой	8,55	47,58	33,62	10,26	43,88	91,46

Евпатория	16,29	48,98	28,11	6,62	34,73	83,71
Керчь	16,93	54,09	25,23	3,75	28,98	83,07
Красноперекоск	16,14	57,4	24,66	1,79	26,45	83,85
Саки	19,07	52,92	22,57	5,45	28,02	80,94
Симферополь	12,1	51,5	29,81	6,6	36,41	87,91
Судак	11,01	58,72	26,61	3,67	30,28	89
Феодосия	12,96	55,68	25,8	5,56	31,36	87,04
Ялта	15,27	49,1	27,8	7,82	35,62	84,72
Бахчисарайский район	11,39	51,69	28,91	8,01	36,92	88,61
Белогорский район	6,62	53,48	30,46	9,44	39,9	93,38
Джанкойский район	24,8	44,28	26,09	4,83	30,92	75,2
Кировский район	16,7	53,41	24,84	5,05	29,89	83,3
Красногвардейский район	16,67	54,07	23,71	5,56	29,27	83,34
Красноперекоспский район	6,64	61,95	27,88	3,54	31,42	93,37
Ленинский район	17,87	55,8	21,26	5,07	26,33	82,13
Нижегорский район	27,29	50,72	20,05	1,93	21,98	72,7
Первомайский район	19,48	48,92	28,57	3,03	31,6	80,52
Раздольненский район	14,89	51,53	28,63	4,96	33,59	85,12
Сакский район	10,29	54,07	26,27	9,37	35,64	89,71
Симферопольский район	13,59	53,87	27,1	5,44	32,54	86,41
Советский район	16,89	58,45	21,28	3,38	24,66	83,11
Черноморский район	8,33	46,79	34,29	10,58	44,87	91,66
ОО регионального подчинения	11,11	42,74	34,62	11,54	46,16	88,9

Сравнительный анализ результатов ВГР по математике в РК показал следующее:

- средний показатель качества обученности по РК составляет 33,7%, что выше на 1,27% общероссийского результата;
- выше показателя по РК качество обученности в 9 АТЕ РК, выше среднего по РФ – в 11; на общем фоне высокий показатель в ОО Черноморского муниципального района (44,87%) и городского округа Джанкой (43,88%);
- низкий результат на фоне всей выборки в ОО Советского (24,66%) и Нижегородского (21,98%) муниципальных районов;
- процент успешно справившихся с работой обучающихся выше в РК на 3,23%, чем в РФ и составляет 85,87%;
- превзошли средний показатель по РФ в ОО 20 АТЕ РК, выше регионального результат в ОО 12 АТЕ;
- более 90 % обучающихся, которые выполнили работу в следующих АТЕ: Белогорский (93,38%), Красноперекоспский (93,37%), Черноморский (91,66%) муниципальные районы, городской округ Джанкой (91,46%);
- менее 70% показатель успешности в Джанкойском (75,2%) и Нижегородском (72,7%) муниципальных районах.

Диаграмма 10

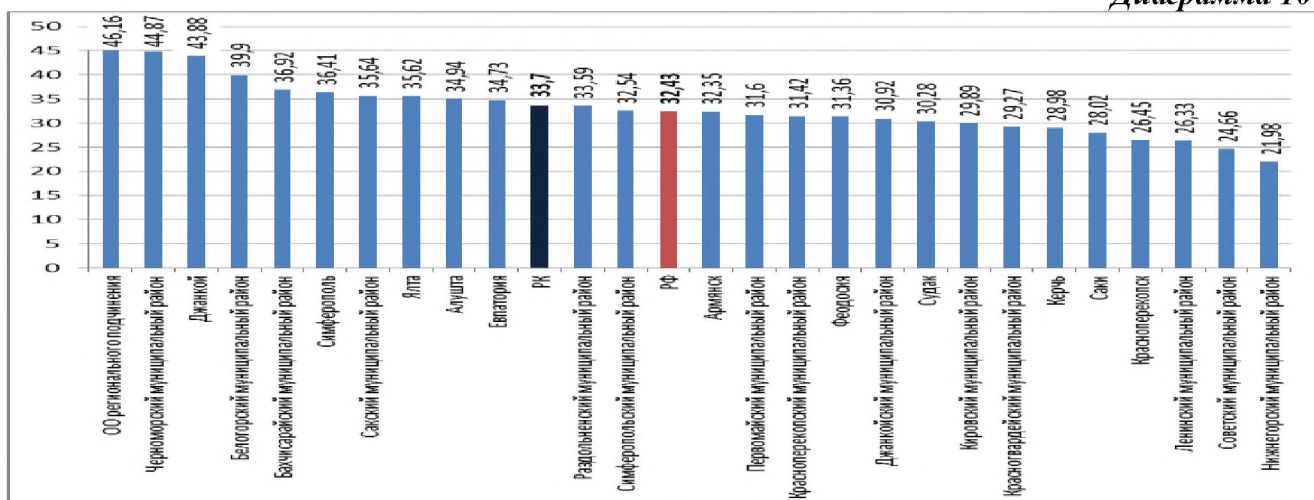
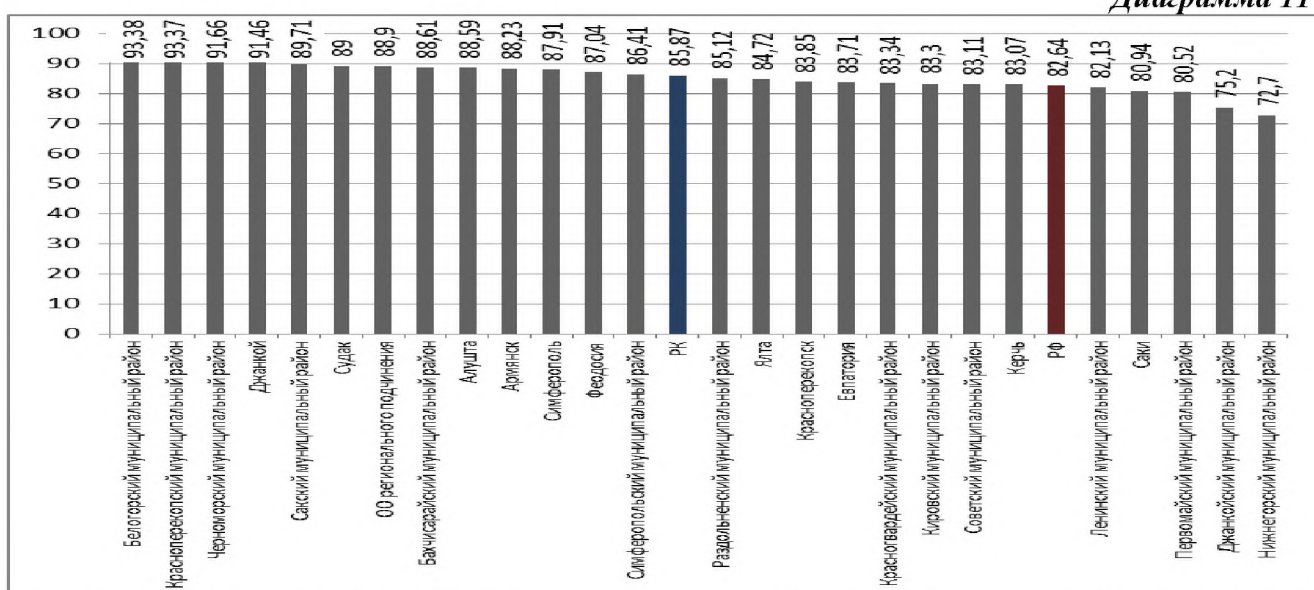


Диаграмма 11



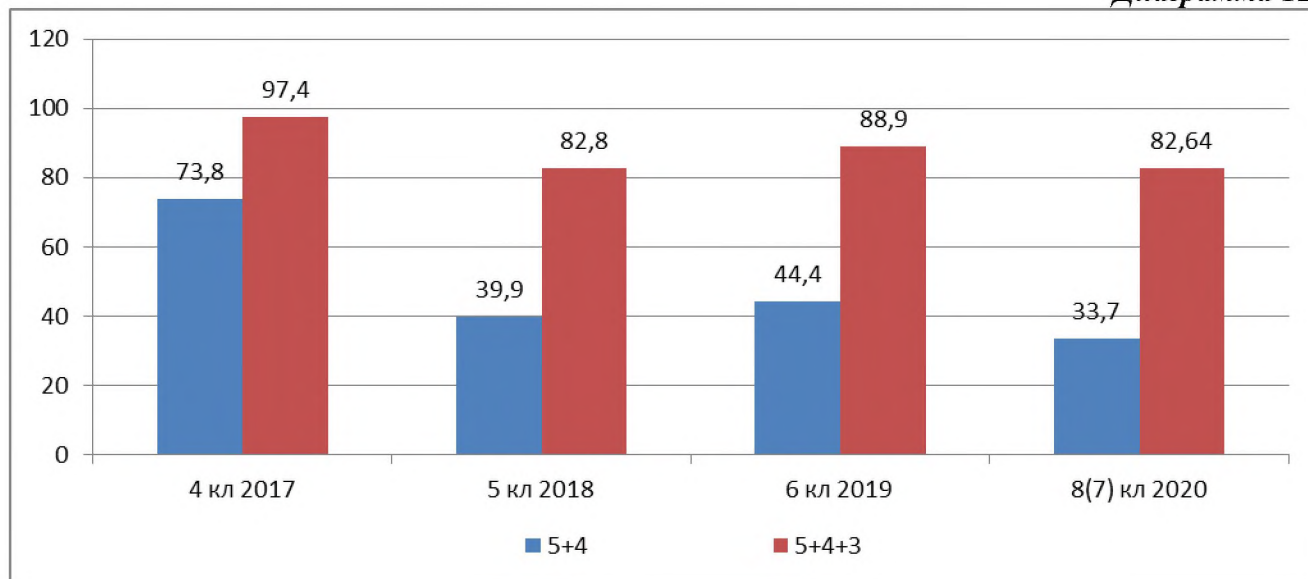
Анализ итогов ВПР по математике в разрезе ОО муниципальных образований РК показал следующее:

- в 104 ОО РК с работой справились все участники (нет получивших отметку «2»);
- в 13 ОО показатель успешности (процент обучающихся, справившихся с заданиями) ниже среднего по РК (85,87%) в 2 раза и более:
 - ✓ МБОУ «Симеизская СШ» городского округа Ялта – 35%;
 - ✓ МБОУ «Табачновская СОШ» Бахчисарайского муниципального района – 29,41%;
 - ✓ МОУ «Вольновская школа» Джанкойского муниципального района - 38,89%;
 - ✓ МБОУ «Дрофинская СОШ» - 42,11%; МБОУ «Жемчужненская СОШ-ДС» - 11,76%; МБОУ «Зоркинская СОШ-ДС» - 42,86%; МБОУ «Охотская СОШ» - 28,58% Нижнегорского муниципального района;
 - ✓ МБОУ «Октябрьская школа» - 25%, МБОУ «Сарыбашская школа» - 42,86% Первомайского муниципального района;
 - ✓ МБОУ «Наташинская СШ» Сакского муниципального района – 25%;
 - ✓ МБОУ «Широковская школа» Симферопольского района – 31,58%;
 - ✓ МБОУ «Новоивановская СШ» Черноморского муниципального района – 41,66%;
 - ✓ МБОУ «Кондратьевская школа» Джанкойского муниципального района – 0 %;
- в 13 ОО качество обученности (процент обучающихся, получивших отметки «5» и «4») выше среднего показателя по РК (33,7%) в 2 раза и более:

- ✓ 68,18 % - МБОУ «Специализированная школа №1 с углубленным изучением английского языка им. В.Дубинина» городского округа Керчь;
- ✓ 68,5% - МБОУ «СОШ №31» городского округа Симферополь;
- ✓ 74,28% - МБОУ «Никитская СШ», 70,59% - МБОУ «Ялтинская школа №12 с углубленным изучением иностранных языков» городского округа Ялта;
- ✓ 75% - МБОУ «Белогорская СШ №4» Белогорского муниципального района;
- ✓ 75,51% - МБОУ «Старокрымский УВК №1 «Школа-гимназия» Кировского муниципального района;
- ✓ 92% - МБОУ «Октябрьская школа №3 им. И. Гаспринского» Красногвардейского муниципального района;
- ✓ 80% - МБОУ «Кировская СОШ», 80% - МБОУ «Марьевская СОШ», 100% - МБОУ «Челядиновская школа» Ленинского муниципального района;
- ✓ 100% - МБОУ «Алексеевская школа», 70% - МБОУ «Стахановская школа» Первомайского муниципального района;
- ✓ 75% - МБОУ «Ковыльненская школа им. А. Смолко» Раздольненского муниципального района;
- в 18 ОО качество обученности 0%, т.е. нет обучающихся, которые по итогам получили отметки «5» и «4», при этом в 7 из них процент обучающихся, которые не справились с работой выше 50%, а именно:
 - ✓ МБОУ «Форосская СШ» городского округа Ялта (55,56% «2»);
 - ✓ МБОУ «Кондратьевская СШ» Джанкойского муниципального района (100% «2»);
 - ✓ МБОУ «Кировская ОШ №1» Кировского муниципального района (54,1% «2»);
 - ✓ МБОУ «Найденовская школа» Красногвардейского муниципального района (54,55% «2»);
 - ✓ МБОУ «Глазовская СОШ» Ленинского муниципального района (53,85% «2»);
 - ✓ МБОУ «Дрофинская СОШ» Нижнегорского муниципального района (57,89% «2»);
 - ✓ МБОУ «Октябрьская школа» Первомайского муниципального района (75% «2»);
- в 2 школах региона по итогам ВПР обучающиеся показали 100% качество обученности и 100% успешности - МБОУ «Алексеевская школа» Первомайского муниципального района, МБОУ «Челядиновская школа» Ленинского муниципального района.

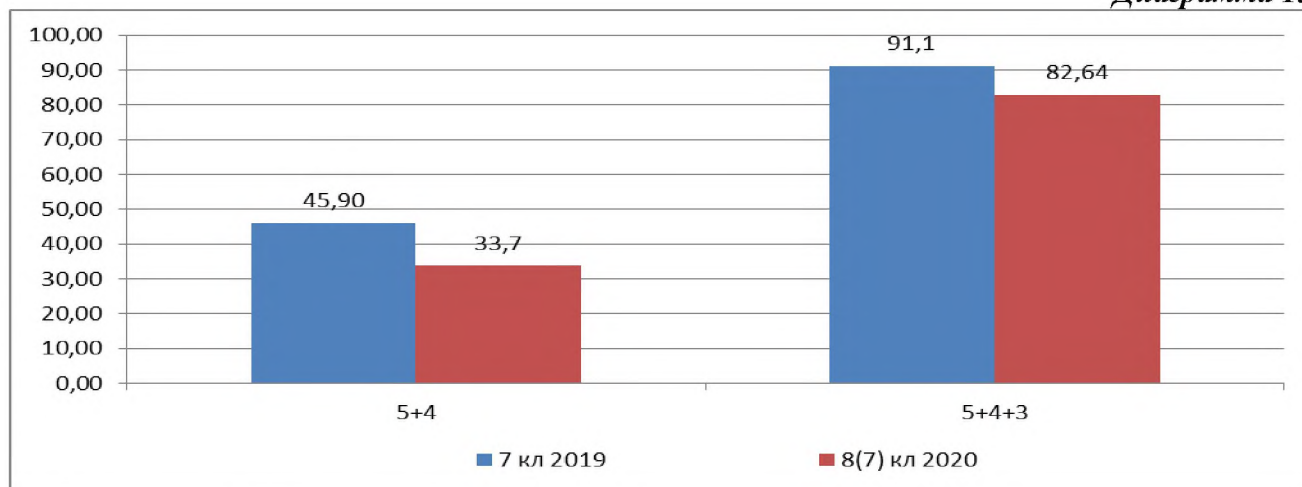
Сравнительный анализ результатов ВПР по математике за несколько лет представлен на *диаграмме 12*. По данным видно, что динамика результатов не стабильна. Качество обученности за 4 года снизилось на 40,1%, а успешность – на 14,76%.

Диаграмма 12



В 2019 году Всероссийская проверочная работа по математике в 7 классах проведена в режиме апробации. Сравнение итогов апробации и результатов 2020 года показывает, что произошло снижение качества обученности на 12,2%, а успешности на 8,46% в 2020 году (*диаграмма 13*).

Диаграмма 13



Результаты ВПР могут быть использованы:

- администрацией и педагогами образовательной организации – для оценки личностных результатов обучения, а так же для коррекции рабочих программ и совершенствования методики преподавания предметов в основной школе;
- муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования – для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Исходя из вышеизложенного, на основании анализа результатов ВПР по русскому языку и математике в 8-х классах ОО РК, считаем целесообразным рекомендовать:

1. Муниципальным органам управления образованием:

1.1. проанализировать результаты, полученные по итогам ВПР с целью принятия управленческих решений и корректировки документов, определяющих направления деятельности по обеспечению качества основного общего образования;

1.2. рассмотреть вопрос об организации сетевого взаимодействия ресурсных школ и школ, показывающих низкие образовательные результаты по русскому языку, в том числе, по итогам ВПР;

1.3. контролировать объективность проведения процедуры ВПР.

2. Руководителям муниципальных методических служб:

2.1. разработать систему методической поддержки ОО, которые показали по итогам ВПР низкие результаты освоения основной образовательной программы по русскому языку на уровне основного общего образования;

2.2. организовать адресную методическую и консультативную помощь учителям, обучающиеся которых показали низкие результаты;

2.3. Разработать соответствующие планы коррекционной деятельности по устранению выявленных при анализе результатов ВПР недостатков в рамках подготовки к прохождению ОГЭ в 2022 году.

3. Руководителям ОО:

3.1. организовать действенную систему контроля за деятельностью педагогов по реализации ООП ООО;

3.2. организовать адресную методическую и консультативную помощь учителям, обучающиеся которых показали низкие результаты при проведении ВПР;

3.3 организовать методическое сопровождение учителей по вопросам использования фондов оценочных средств, аналогичных ВПР;

3.4. на основе анализа результатов ВПР организовать системную подготовку обучающихся к участию в процедуре ОГЭ в 2022 году;

3.5. контролировать объективность проведения процедуры ВПР;

3.7. использовать моральные и материальные стимулы для поощрения педагогов, показавших положительную динамику обученности школьников.

Директор



О. ТРЕЩЁВ